Министерство образования и науки Российской Федерации
Омский государственный педагогический университет

Н. П. Мурзина

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Учебное пособие

Омск
Изд-во ОмГПУ
2013

ББК 74.202.5+74.26
М93

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Рецензент:
Е. В. Намсинк, канд. педагог. наук,
доцент кафедры педагогики и психологии детства ОмГПУ

Мурзина, Н. П.
М93 Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя начальных классов: учебное пособие / Н. П. Мурзина. – Омск : ОмГПУ, 2013. – 104 с.

ISBN 978-5-8268-1799-5

Учебное пособие включает теоретический материал, планы семинарских занятий и контрольно-измерительные материалы, а также вопросы и задания для самостоятельной работы по дисциплине «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя начальных классов». Весь материал систематизирован в соответствии с профессиональными и специальными компетенциями основной образовательной программы направления 050100.68 «Педагогическое образование» магистерской программы «Начальное образование». В приложении дан дополнительный материал для изучения инновационной деятельности учителя и определения уровня ее сформированности.

ББК 74.202.5+74.26

ISBN 978-5-8268-1799-5

© Мурзина Н. П., 2013
© Омский государственный педагогический университет, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4
Раздел 1. Инновационная деятельность педагога
1.1. Материалы к лекции 5
1.2. План семинарских и практических занятий 25
1.3. Вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов 30
1.4. Рекомендуемая литература 32
Раздел 2. Теоретические основания управления инновационной деятельностью педагогов
2.1. Материалы к лекциям 34
2.2. Планы семинарских и практических занятий 48
2.3. Вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов 48
2.4. Рекомендуемая литература 51
Раздел 3. Научно-методическое сопровождение как одно из условий управления инновационной деятельности учителя начальных классов
3.1. Материал к лекции «Научно-методическое сопровождение как одно из условий управления инновационной деятельности учителя начальных классов» 53
3.2. Планы семинарских и практических занятий 65
3.3. Вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов 66
3.4. Рекомендуемая литература 68
Раздел 4. Методические рекомендации по организации процесса преподавания дисциплины и оценки его результатов
4.1. Методические рекомендации для преподавателя 71
4.2. Итоговая оценка результатов изучения дисциплины 78
Приложения
Приложение 1. Методики диагностики компонентов инновационной деятельности. Диагностика сформированности когнитивного компонента 81
Приложение 2. Технология научно-методического сопровождения инновационной деятельности 99
Приложение 3. Лист самооценки научно-методического сопровождения внедрения 101

ВВЕДЕНИЕ

Пособие разработано в соответствии учебной программой дисциплины «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя начальных классов», которая включена в вариативную часть профессионального цикла дисциплин в структуре основной образовательной программы «Начальное образование» подготовки магистров по направлению 050100.68 «Педагогическое образование».

Цель дисциплины: формирование компетенций проектировать и реализовывать процесс научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя начальных классов.

Задачи:

- актуализировать понимание основ обновления начального образования и его содержания, объяснять их и давать им профессиональную оценку;
- формировать умение анализировать инновационные процессы в начальной школе, выявлять проблемы и определять методы и формы их решения на основе концепций управления инновациями в образовании;
- формирование умения проектировать и реализовывать технологию научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя начальных классов;
- способствовать профессиональному самообразованию и личностному развитию магистра.

Учебное пособие состоит из четырех разделов. Первые три раздела раскрывают содержание учебных тем и включают материалы к лекции, планы семинарских и практических занятий, вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов, рекомендуемую литературу. Четвертый раздел раскрывает методические рекомендации по организации процесса преподавания дисциплины и оценки его результатов, а также задания для итоговой оценки результатов изучения дисциплины. Приложения помогут студентам в проведении эмпирических исследований проблем управления инновационной деятельностью педагогов, диагностики компонентов их инновационной деятельности, в проектировании технологии научно-методического сопровождения инновационной деятельности в образовательном учреждении и оценке его эффективности.

Раздел 1.
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА

1.1. Материалы к лекции

План:

1. Источники инновационной деятельности педагогов. Передовой педагогический опыт педагогов 1970–80-е гг. Исследовательская деятельность педагогов в 1990-е гг. Сравнительный анализ этих категорий.

2. Общая характеристика инновационной деятельности педагогов: объект, предмет, структура, виды. Характеристика компонентов инновационной деятельности педагогов. Уровни сформированности инновационной деятельности педагогов.

3. Реализация ФГОС начального общего образования как инновационная деятельность учителя начальных классов.

Источники инновационной деятельности педагогов.

Одним из важнейших теоретико-методологических вопросов изучения инновационных процессов является вопрос о субъекте инноваций. Учитель, преподаватель, методист – педагог – в данных условиях рассматривается как субъект инновационной деятельности.

Инновационная деятельность (ИД) является одним из элементов инновационного процесса. Остановимся на ее изучении.

Как шло развитие ИД в сфере экономики? От практики рационализаторов труда к научным открытиям Ф. Тейлора.

В педагогике появление феномена ИД также не является одномоментным актом. Стремление к новациям всегда присуще педагогической практике. В 1970–1980-е гг. актуальными вопросами были создание, обобщение и распространение передового педагогического опыта (ППО), чуть позже, в 1990-е гг., ученые и практики пытаются решить проблему сближение науки и школы и активизируют экспериментальную, исследовательскую деятельность педагогов. Сегодня актуальной проблемой выступает инновационная деятельность педагогов, ее формирование и развитие и управление этими процессами.

Проблемная ситуация.

В связи с этим возникает необходимость определить, как соотносятся между собой ППО, исследовательская деятельность педагогов и ИД учителя. Чтобы ответить на это, необходимо выявить:

– общие основания для сравнения научных категорий;

– характеристику ППО;

– характеристику исследовательской деятельности педагогов;
– причины торможения сближения науки и практики;
– характеристику ИД.

Результат исследования – информация, представленная в таблице 1.

Таблица 1

Исследование источников инновационной деятельности в отечественной педагогике

Параметры для сравнения	*ППО*	*ИД*	*Исследовательская деятельность*
Предмет деятельности	Совокупность ЗУНов о практике педагогической деятельности	Педагогическое новшество (новация)	Система знаний о педагогической действительности
Мотив	Потребность преодолеть традиции в образовательной практике и достигнуть более высоких результатов	Потребность создать, освоить, внедрить новшество путем изменения деятельности и достижения более высоких результатов	Потребность преодолеть противоречие, решить возникшую проблему путем использования теоретических и эмпирических методов
Цель	Совершенствование профессиональной деятельности в соответствии с требованиями общества	Изменить процесс образования и управление им в соответствии с требованиями науки и общества	Разрешить противоречие, выявить проблему и получить новые знания о педагогической действительности
Действия	Изучение на основе наблюдения, обобщение (описание), распространение	Создать, апробировать, освоить, внедрить новшество	Умственные действия, методы теоретического и эмпирического исследования, апробация
Результат	Новация – продукт обобщения ППО и его теоретическое осмысление, совершенствование профессиональной деятельности	Внедрение новации, переход ее в традицию, изменение субъектов образования: личности, деятельности, отношений	Приращение психолого-педагогических знаний, изменение квалификационных качеств субъекта исследования
Управление	Управление «сверху», стихийное самоуправление	Управление как создание условий для достижения эффекта образования и самоуправление как саморазвитие педагогической деятельности	Целенаправленное самоуправление

Определите, что является общим для всех трех категорий (ППО, ИД, исследовательская деятельность)? Воспользуйтесь для этого определениями.

Деятельность – целенаправленная активность человека по преобразованию окружающего мира и самого себя, отвечающая его потребностям и мотивам, интересам людей, условиям существования общества, реализующаяся в системе действий и операций, представляющая органическое единство практической и теоретической форм активности.

Педагогический опыт – практическая деятельность, представленная как эмпирическое познание педагогической действительности и выраженная как совокупность ЗУНов о ней.

Общим выступает понятие «деятельность». Ее основными компонентами являются: мотив как движущая сила, в основе которой есть потребность в чем-либо, цель как конечный результат деятельности, действия, необходимые для ее достижения.

Выделим еще параметры для сравнения. Что выступает объектом деятельности? Объект во всех трех случаях одинаковый – педагогическая или образовательная действительность.

Передовой педагогический опыт – индивидуален, оригинален, является уникальным, но не может быть массовым, зависит от личности создающей опыт. Автор не всегда отдает отчет в ценности и перспективности идеи. Попытки копировать мало что дают другим педагогам. К. Д. Ушинский писал о том, что факты воспитания не дают опытности, они должны сделаться мыслью, и уже эта мысль сделается правилом деятельности педагога.

Исследователи этого явления педагогической действительности (В. И. Журавлев, В. И. Загвязинский, М. Н. Скаткин и др.) определили признаки прогрессивного опыта как ППО: актуальность, перспективность, соответствие тенденциям общественного развития, передовым идеям науки, результативность и эффективность, повышение качества результатов педагогического процесса, возможность творческого применения и т. д.

Анализ признаков ППО показывает целый ряд признаков педагогических инноваций, но полной тождественности в понимании этих явлений нет. Так как инновации в образовании – это одна из составляющих инноваций всего экономического и социального развития общества.

И при освоении ППО новаторы акцент своей деятельности переносят на технологический компонент, повышение качества своего труда, а не на совершенствование всего образовательного процесса

и управления им. Именно это стало одной из причин торможения инновационных процессов в конце 1990-х гг.

Исследовательская деятельность педагога – это восхождение от эмпирического к теоретическому анализу и обобщению фактов педагогической действительности. Идея научно обосновывается, может внедряться широко. Но не все авторы считают нужным внедрять свои идеи. Это требует дополнительного времени и сил. Сам педагог, увлекаясь процессом познания, становится в школе «белой вороной». У коллег может возникнуть реакция отторжения в силу личностных особенностей автора.

Володар Викторович Краевский, исследовавший проблемы соотношения педагогической науки и педагогической практики в конце 1970-х гг., отметил, что для теоретических обоснований педагогической практики характерно игнорирование педагогических проблем учителей, их одностороннее рассмотрение. Проекты обучения ученых-педагогов не оправдывают себя на практике, так как вступают в противоречие с педагогической действительностью, в которой они реализуются. Проектирование обучения должно быть целостное, в единстве всех составляющих его элементов, в противном случае вступают в действие не учтенные факторы. Для учителя же научные знания нужны не для формирования теории и не для обоснования педагогических проектов их деятельности, а для осмысления конкретных ситуаций, возникающих в его практике [17].

Причины противоречий между педагогической наукой и образовательной практикой.

Сергей Владимирович Кульневич, продолжая исследовать эту проблему уже в начале XXI в., определяет ряд противоречий между педагогической наукой и практикой и причины, повлиявшие на негативное отношение педагогов к теории.

Первое противоречие – советская теория воспитания поставляла школе испытанные веками наборы жестких требований и методов воздействия на учащихся, ведущих свою родословную от восточных деспотий. А они, как известно, в научном обосновании не нуждались. Объяснение необходимости их применения, способы адаптации к несколько изменившимся за тысячелетия условиям составляли собственно научную часть основных воспитательных теорий.

В связи с этим еще в конце 1980-х гг. психологи, философы да и многие ученые-педагоги пришли к выводу о том, что педагогическая наука в СССР, особенно в части фундаментальных обоснований и теоретических разработок воспитательной деятельности, утратила свой