

Министерство образования и науки Российской Федерации
Омский государственный педагогический университет

Н. П. Мурзина

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

Учебное пособие

Омск
Изд-во ОмГПУ
2013

ББК 74.202.5+74.26
М93

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Рецензент:

Е. В. Намсинк, канд. педагог. наук,
доцент кафедры педагогики и психологии детства ОмГПУ

Мурзина, Н. П.

М93 Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя начальных классов: учебное пособие / Н. П. Мурзина. – Омск : ОмГПУ, 2013. – 104 с.

ISBN 978-5-8268-1799-5

Учебное пособие включает теоретический материал, планы семинарских занятий и контрольно-измерительные материалы, а также вопросы и задания для самостоятельной работы по дисциплине «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя начальных классов». Весь материал систематизирован в соответствии с профессиональными и специальными компетенциями основной образовательной программы направления 050100.68 «Педагогическое образование» магистерской программы «Начальное образование». В приложении дан дополнительный материал для изучения инновационной деятельности учителя и определения уровня ее сформированности.

ББК 74.202.5+74.26

ISBN 978-5-8268-1799-5

© Мурзина Н. П., 2013
© Омский государственный
педагогический университет, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение | 4 |
| Раздел 1. Инновационная деятельность педагога | |
| 1.1. Материалы к лекции | 5 |
| 1.2. План семинарских и практических занятий | 25 |
| 1.3. Вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов..... | 30 |
| 1.4. Рекомендуемая литература | 32 |
| Раздел 2. Теоретические основания управления инновационной деятельностью педагогов | |
| 2.1. Материалы к лекциям | 34 |
| 2.2. Планы семинарских и практических занятий | 48 |
| 2.3. Вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов..... | 48 |
| 2.4. Рекомендуемая литература | 51 |
| Раздел 3. Научно-методическое сопровождение как одно из условий управления инновационной деятельностью учителя начальных классов | |
| 3.1. Материал к лекции «Научно-методическое сопровождение как одно из условий управления инновационной деятельностью учителя начальных классов»..... | 53 |
| 3.2. Планы семинарских и практических занятий | 65 |
| 3.3. Вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов..... | 66 |
| 3.4. Рекомендуемая литература | 68 |
| Раздел 4. Методические рекомендации по организации процесса преподавания дисциплины и оценки его результатов | |
| 4.1. Методические рекомендации для преподавателя..... | 71 |
| 4.2. Итоговая оценка результатов изучения дисциплины..... | 78 |
| Приложения | |
| <i>Приложение 1.</i> Методики диагностики компонентов инновационной деятельности. Диагностика сформированности когнитивного компонента..... | 81 |
| <i>Приложение 2.</i> Технология научно-методического сопровождения инновационной деятельности | 99 |
| <i>Приложение 3.</i> Лист самооценки научно-методического сопровождения внедрения..... | 101 |

ВВЕДЕНИЕ

Пособие разработано в соответствии учебной программой дисциплины «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя начальных классов», которая включена в вариативную часть профессионального цикла дисциплин в структуре основной образовательной программы «Начальное образование» подготовки магистров по направлению 050100.68 «Педагогическое образование».

Цель дисциплины: формирование компетенций проектировать и реализовывать процесс научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя начальных классов.

Задачи:

- актуализировать понимание основ обновления начального образования и его содержания, объяснять их и давать им профессиональную оценку;
- формировать умение анализировать инновационные процессы в начальной школе, выявлять проблемы и определять методы и формы их решения на основе концепций управления инновациями в образовании;
- формирование умения проектировать и реализовывать технологию научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя начальных классов;
- способствовать профессиональному самообразованию и личностному развитию магистра.

Учебное пособие состоит из четырех разделов. Первые три раздела раскрывают содержание учебных тем и включают материалы к лекции, планы семинарских и практических занятий, вопросы и тестовые задания для контроля и оценки образовательных результатов по разделу, самостоятельной работы студентов, рекомендуемую литературу. Четвертый раздел раскрывает методические рекомендации по организации процесса преподавания дисциплины и оценки его результатов, а также задания для итоговой оценки результатов изучения дисциплины. Приложения помогут студентам в проведении эмпирических исследований проблем управления инновационной деятельностью педагогов, диагностики компонентов их инновационной деятельности, в проектировании технологии научно-методического сопровождения инновационной деятельности в образовательном учреждении и оценке его эффективности.

Раздел 1.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА

1.1. Материалы к лекции

План:

1. Источники инновационной деятельности педагогов. Передовой педагогический опыт педагогов 1970–80-е гг. Исследовательская деятельность педагогов в 1990-е гг. Сравнительный анализ этих категорий.

2. Общая характеристика инновационной деятельности педагогов: объект, предмет, структура, виды. Характеристика компонентов инновационной деятельности педагогов. Уровни сформированности инновационной деятельности педагогов.

3. Реализация ФГОС начального общего образования как инновационная деятельность учителя начальных классов.

Источники инновационной деятельности педагогов.

Одним из важнейших теоретико-методологических вопросов изучения инновационных процессов является вопрос о субъекте инноваций. Учитель, преподаватель, методист – педагог – в данных условиях рассматривается как субъект инновационной деятельности.

Инновационная деятельность (ИД) является одним из элементов инновационного процесса. Остановимся на ее изучении.

Как шло развитие ИД в сфере экономики? От практики рационализаторов труда к научным открытиям Ф. Тейлора.

В педагогике появление феномена ИД также не является одномоментным актом. Стремление к новациям всегда присуще педагогической практике. В 1970–1980-е гг. актуальными вопросами были создание, обобщение и распространение передового педагогического опыта (ППО), чуть позже, в 1990-е гг., ученые и практики пытаются решить проблему сближения науки и школы и активизируют экспериментальную, исследовательскую деятельность педагогов. Сегодня актуальной проблемой выступает инновационная деятельность педагогов, ее формирование и развитие и управление этими процессами.

Проблемная ситуация.

В связи с этим возникает необходимость определить, как соотносятся между собой ППО, исследовательская деятельность педагогов и ИД учителя. Чтобы ответить на это, необходимо выявить:

- общие основания для сравнения научных категорий;
- характеристику ППО;

- характеристику исследовательской деятельности педагогов;
- причины торможения сближения науки и практики;
- характеристику ИД.

Результат исследования – информация, представленная в таблице 1.

Таблица 1

**Исследование источников инновационной деятельности
в отечественной педагогике**

| <i>Параметры для сравнения</i> | <i>ППО</i> | <i>ИД</i> | <i>Исследовательская деятельность</i> |
|--------------------------------|---|--|---|
| Предмет деятельности | Совокупность ЗУ-Нов о практике педагогической деятельности | Педагогическое новшество (новация) | Система знаний о педагогической действительности |
| Мотив | Потребность преодолеть традиции в образовательной практике и достигнуть более высоких результатов | Потребность создать, освоить, внедрить новшество путем изменения деятельности и достижения более высоких результатов | Потребность преодолеть противоречие, решить возникшую проблему путем использования теоретических и эмпирических методов |
| Цель | Совершенствование профессиональной деятельности в соответствии с требованиями общества | Изменить процесс образования и управление им в соответствии с требованиями науки и общества | Разрешить противоречие, выявить проблему и получить новые знания о педагогической действительности |
| Действия | Изучение на основе наблюдения, обобщение (описание), распространение | Создать, апробировать, освоить, внедрить новшество | Умственные действия, методы теоретического и эмпирического исследования, апробация |
| Результат | Новация – продукт обобщения ППО и его теоретическое осмысление, совершенствование профессиональной деятельности | Внедрение новации, переход ее в традицию, изменение субъектов образования: личности, деятельности, отношений | Приращение психолого-педагогических знаний, изменение квалификационных качеств субъекта исследования |
| Управление | Управление «сверху», стихийное самоуправление | Управление как создание условий для достижения эффекта образования и самоуправления как саморазвитие педагогической деятельности | Целенаправленное самоуправление |

Определите, что является общим для всех трех категорий (ППО, ИД, исследовательская деятельность)? Воспользуйтесь для этого определениями.

Деятельность – целенаправленная активность человека по преобразованию окружающего мира и самого себя, отвечающая его потребностям и мотивам, интересам людей, условиям существования общества, реализующаяся в системе действий и операций, представляющая органическое единство практической и теоретической форм активности.

Педагогический опыт – практическая деятельность, представленная как эмпирическое познание педагогической действительности и выраженная как совокупность ЗУНов о ней.

Общим выступает понятие «деятельность». Ее основными компонентами являются: мотив как движущая сила, в основе которой есть потребность в чем-либо, цель как конечный результат деятельности, действия, необходимые для ее достижения.

Выделим еще параметры для сравнения. Что выступает объектом деятельности? Объект во всех трех случаях одинаковый – педагогическая или образовательная действительность.

Передовой педагогический опыт – индивидуален, оригинален, является уникальным, но не может быть массовым, зависит от личности создающей опыт. Автор не всегда отдает отчет в ценности и перспективности идеи. Попытки копировать мало что дают другим педагогам. К. Д. Ушинский писал о том, что факты воспитания не дают опытности, они должны сделаться мыслью, и уже эта мысль делается правилом деятельности педагога.

Исследователи этого явления педагогической действительности (В. И. Журавлев, В. И. Загвязинский, М. Н. Скаткин и др.) определили признаки прогрессивного опыта как ППО: актуальность, перспективность, соответствие тенденциям общественного развития, передовым идеям науки, результативность и эффективность, повышение качества результатов педагогического процесса, возможность творческого применения и т. д.

Анализ признаков ППО показывает целый ряд признаков педагогических инноваций, но полной тождественности в понимании этих явлений нет. Так как инновации в образовании – это одна из составляющих инноваций всего экономического и социального развития общества.

И при освоении ППО новаторы акцент своей деятельности переносят на технологический компонент, повышение качества своего труда, а не на совершенствование всего образовательного процесса

и управления им. Именно это стало одной из причин торможения инновационных процессов в конце 1990-х гг.

Исследовательская деятельность педагога – это восхождение от эмпирического к теоретическому анализу и обобщению фактов педагогической действительности. Идея научно обосновывается, может внедряться широко. Но не все авторы считают нужным внедрять свои идеи. Это требует дополнительного времени и сил. Сам педагог, увлекаясь процессом познания, становится в школе «белой вороной». У коллег может возникнуть реакция отторжения в силу личностных особенностей автора.

Володар Викторович Краевский, исследовавший проблемы соотношения педагогической науки и педагогической практики в конце 1970-х гг., отметил, что для теоретических обоснований педагогической практики характерно игнорирование педагогических проблем учителей, их одностороннее рассмотрение. Проекты обучения ученых-педагогов не оправдывают себя на практике, так как вступают в противоречие с педагогической действительностью, в которой они реализуются. Проектирование обучения должно быть целостное, в единстве всех составляющих его элементов, в противном случае вступают в действие не учтенные факторы. Для учителя же научные знания нужны не для формирования теории и не для обоснования педагогических проектов их деятельности, а для осмысления конкретных ситуаций, возникающих в его практике [17].

Причины противоречий между педагогической наукой и образовательной практикой.

Сергей Владимирович Кульневич, продолжая исследовать эту проблему уже в начале XXI в., определяет ряд противоречий между педагогической наукой и практикой и причины, повлиявшие на негативное отношение педагогов к теории.

Первое противоречие – советская теория воспитания поставляла школе испытанные веками наборы жестких требований и методов воздействия на учащихся, ведущих свою родословную от восточных деспотов. А они, как известно, в научном обосновании не нуждались. Объяснение необходимости их применения, способы адаптации к несколько изменившимся за тысячелетия условиям составляли собственно научную часть основных воспитательных теорий.

В связи с этим еще в конце 1980-х гг. психологи, философы да и многие ученые-педагоги пришли к выводу о том, что педагогическая наука в СССР, особенно в части фундаментальных обоснований и теоретических разработок воспитательной деятельности, утратила свой