Министерство образования и науки Российской Федерации
Омский государственный педагогический университет

Л. К. Нефёдова

ОНТОЛОГИЯ КУЛЬТУРНОГО КОНФЛИКТА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ДРАМЕ: АНТИЧНОСТЬ – НОВОЕ ВРЕМЯ

Монография

Омск
Издательство ОмГПУ
2013

УДК 130.2:8
ББК 87.66
Н58

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Научный редактор –
д-р филос. наук, профессор С. Ф. Денисов

Рецензенты:
д-р филос. наук, профессор Д. М. Федяев;
д-р филос. наук, профессор Л. В. Денисова

Нефёдова, Л. К.

Н58 Онтология культурного конфликта в европейской драме: Античность – Новое время : монография / Л. К. Нефёдова. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2013. – 158 с.

ISBN 978-5-8268-1819-0

В монографии рассмотрены онтологические основания и сущностные характеристики культурного конфликта на основе его репрезентации в жанре европейской драмы с Античности до XVIII века. Представлена методология исследования, сопрягающая диалектико-герменевтический подход с единой теорией конфликта. Предложена авторская концепция культурного конфликта со стороны его фиксации и стратегий разрешения в жанре европейской драмы. Выявлена репрезентативность художественной литературы в целом и жанра драмы в частности в осмыслении культурного конфликта.

Работа представляет интерес для гуманитариев широкого профиля как в плане исследования культурного конфликта, так и в плане обучения студентов.

УДК 130.2:8
ББК 87.66

ISBN 978-5-8268-1819-0

© Нефёдова Л. К., 20013
© Омский государственный педагогический университет, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....4

Глава 1. Репрезентация культурного конфликта
и конфликтологических идей в истории
художественной литературы 5

Глава 2. Стратегии и модели культурного конфликта в драме....26

Глава 3. Архетипические основания конфликта
в античной драме 46

Глава 4. Конфликт как схоластическая процедура
в средневековой драме 65

Глава 5. Дискурсивно-нарративная форма конфликта
в драме эпохи Возрождения.....83

Глава 6. Стилистические доминанты в осмыслении
культурного конфликта XVII века 109

Глава 7. Конфликтность программы культивирования
разума.....133

Заключение.....154

Литература 156

ПРЕДИСЛОВИЕ

Содержание представленной книги обозначено её названием, а проблематика отражена в оглавлении. Тем не менее хотелось бы уточнить, что можно найти в этом издании, а что не входило в задачу авторского исследования. Данная работа является, насколько это в настоящее время известно автору, первым опытом философского анализа репрезентации культурного конфликта в европейской драме. В связи с этим своеобразие методологического подхода состоит в синтезе собственно философских, общенаучных и частных научных методов исследования культурного конфликта: диалектического, герменевтического, сравнительно-исторического, единой теории конфликта, методов эстетического и филологического анализа. Данный подход актуализировал операционально-концептуальную сторону исследования: автору было важно увидеть историческую динамику культурного конфликта в его более и менее известных репрезентациях в драме.

Таким образом, главная цель работы – философская концептуализация известных репрезентаций конфликта в жанре драмы, определение нового ракурса во взгляде на драму с позиций понимания данного жанра как формы фиксации культурного конфликта и стратегии его разрешения. Данная идея является ведущей в исследовании и определяет отбор художественного материала и специфику его рассмотрения. Следует отметить также, что подход к анализу эмпирического материала в единстве философских и научных методов, позволяя актуализировать аспекты культурного конфликта, редуцировал иные, возможно, не менее интересные и ценные для гуманитарного исследования проблемы, связанные с эстетикой, театроведением, лингвистикой. Однако в данной работе, посвящённой осмыслению культурного конфликта, именно конфликт в его сущностных характеристиках в исторической динамике является главной целью исследования.

Глава 1
РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО КОНФЛИКТА И КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ В ИСТОРИИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Философское осмысление культурного конфликта становится чрезвычайно актуальной проблемой в современном гуманитарном знании. Это обусловлено прежде всего тем, что современный человек живёт в глобальном мире и вольно или невольно, благодаря средствам массовой информации, становится если не участником, то очевидцем столкновений в различных сферах социальной жизни: политике, образовании, науке, искусстве, семье. В связи с доступностью информации изменились ареалы конфликтов: детальное знание подробностей тех или иных столкновений сегодня доступно любому заинтересованному лицу, имеющему непосредственную возможность выразить в отношении происходящего определённое, подчас достаточно весомое мнение, которое может повлиять на конфликтный процесс.

Культурный конфликт, таким образом, становится фактом повседневной жизни. Соответственно, возникает необходимость понимания сущности конфликта и формирования культуры конфликтных процессов, культуры участия в конфликте, а главное, культуры разрешения конфликта. Большая роль в решении этих социально значимых для человечества задач отводится молодой научной дисциплине – конфликтологии, которая вызывает всё больший интерес у гуманитариев, особенно у философов. Это объясняется в целом антропологизацией подхода к переосмыслению накопленного человечеством знания, а в частности тем, что в основании конфликтологии имплицитно лежит философское понимание конфликта. Но если прагматическая актуальность конфликтологии несомненна, ибо она позволяет вырабатывать оптимальные стратегии поведения на всех уровнях коммуникации субъекта с другими и с самим собой, то необхо-

димость разработки философских оснований конфликтологических стратегий не всегда выглядит столь очевидной. Дело в том, что в конфликтологическом дискурсе уже достаточно детально представлена прагматика разрешения конфликта: разработаны типологии конфликта, выявлена модель конфликтного процесса и предлагаются различные способы его разрешения. Конфликтология в качестве специальной дисциплины определяет себя на основе единой теории конфликта, интегрирует в своё содержание примеры исторически значимых конфликтов в сфере политики, религии, науки, искусства, следовательно, явно и имплицитно опирается на весь гуманитарный дискурс, включая его философскую и художественную составляющие. Эмпирическим материалом конфликтологии выступают различные сферы социальной практики: политика, образование и воспитание, наука, бизнес, производство, семья. Развитию в ней научной рефлексии способствуют смежные научные дисциплины, в частности различные направления психологии: психоанализ, этнопсихология, психология личности, педагогическая психология. Философия, однако, не актуализирована в ряду дисциплин, способствующих развитию конфликтологии.

В то же время потенциал развития конфликтологии не исчерпывается сферами её непосредственного применения в социальной практике. Несомненная прагматическая значимость конфликтологии позволяет предположить, что ареал её связей с другими научными дисциплинами и сферами практики будет расширяться, а конфликтологические стратегии будут интегрированы в философский анализ действительности, как это в своё время произошло с психоанализом, всё более обретающим статус дополнительного философского метода анализа культуры. В то же время парадигмы философского и художественного знания располагают массивом накопленных знаний и развитой методологией для обогащения конфликтологии. В ряду смежных научных дисциплин, на наш взгляд, прежде всего стоят философская и культурная антропология, а также искусствознание, в частности литературоведение. Соответственно, сферами практики, которые конфликтологии как дисциплине предстоит осваивать, должны выступить модусы повседневного социального бытия

в его историческом и индивидуально-личностном развёртывании, а также искусство слова, предлагающее наиболее яркую словесно-логическую рефлексию модусов человеческого бытия, – литература. В связи с этим необходимо обоснование обращения конфликтологии к философии литературы. Здесь возможна обоюдная польза как для развития философского и литературоведческого анализа, так и для развития конфликтологии как молодой научной дисциплины: литература с её историей в несколько тысячелетий, безусловно, является кладезем для развития конфликтологической теории и практики. Конфликтология, в свою очередь, актуализирует накопленный литературой в течение нескольких тысячелетий потенциал рефлексии мира и человека, а также рефлексии способов и форм самой рефлексии. В культуре же, как известно, обновление ракурса взгляда на уже отрефлексированные истины никогда не бывает избыточным. В целом же интеграция конфликтологии и литературоведения может способствовать осмыслению значимой философской проблемы – сущности культурного конфликта как он представлен в истории литературы.

Литература располагает яркой репрезентацией конфликтологических идей, представляя все виды конфликта, все формы конфликтного процесса и разнообразные стратегии его разрешения, следовательно, она является тем эмпирическим и теоретическим материалом, который позволит конфликтологии развиваться дальше. Это связано с репрезентативностью художественной литературы и её особым местом в развитии гуманитарного знания. Научно-практический потенциал художественной литературы соотносим с развитием теоретической и практической конфликтологии, конструирующей понимание человека и общества на основе своих специальных, свойственных данному виду знания средств. Художественная литература даёт яркое представление о конфликтном процессе, выявляя в нём общее и особенное, рассматривая возможности преодоления конфликта, раскрывая его философский смысл. Особая роль здесь отводится драме как роду литературы. Литературно-художественная рефлексия имеет образное выражение и, будучи эстетически убедительной, не исключает, но предполагает рефлексию философ-

скую, конструирующую понимание развития конфликтологических идей в истории литературы, в частности в жанре драмы. Мы увидели возможность философского анализа конфликтологических идей через коррелят литературы, литературоведения и конфликтологии с целью осмысления онтологии конфликта как он представлен в искусстве драмы.

Мировой литературный процесс представляет собой дискурс, вмещающий все идеи, концепты и направления их развития, выработанные человечеством. Этот художественный литературный дискурс развивался параллельно и во взаимосвязи со всеми иными формами рефлексии, в том числе и с её основной – философской формой: достаточно проследить перекличку различных идей, проектов, концепций, сравнивая историю философии и историю литературы.

Можно говорить о том, что литература является презентацией философских идей, поскольку она выступает формой наличного непосредственного бытия идей. В то же время можно говорить о репрезентативности литературы, поскольку она отражает действительность в образно-символической форме.

Мировая художественная литература существует несколько тысячелетий. Периодизация античной литературы начинается от I тысячелетия до нашей эры (X–IX века до н. э.). Древний мир знал не только литературное творчество, но и рефлексию литературных форм. В античной культуре основы теории литературы представлены в «Поэтике» Аристотеля; в «Государстве» Платон размышляет об особенностях эстетического восприятия искусства слова; в Китае в III–II веках до н. э. были известны шесть категорий, позволяющих классифицировать виды произведений, способы словесного изображения, морально-этическую сторону содержания и степень изящного в литературном тексте. В настоящее время научное литературоведение имеет развёрнутую теорию, включающую разработку таких понятий, как жанр, образ, язык, тема, идея, автор. С древних времён известна сила психологического воздействия литературы на человека. Так, Платон считал недопустимым использовать в воспитании детей произведения с примерами безумств, безрассудств, грубого, низкого, а также слишком чувствительного. У древних китайцев был культ изящ-