

Министерство образования и науки Российской Федерации
Омский государственный педагогический университет

Н. Д. Шатова

**РЕФЛЕКСИЯ В ТРАДИЦИИ
МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ФИЛОСОФИИ**

Монография

Омск
Издательство ОмГПУ
2016

УДК 159.9.01
ББК 88.35
Ш28

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Рецензенты:

д-р филос. наук, профессор,
завкафедрой философии ОмГПУ *С. Ф. Денисов*;
д-р филос. наук, доцент,
завкафедрой философии ОмГМУ *Л. А. Максименко*

Под научной редакцией д-ра филос. наук В. И. Жилина

Шатова, Н. Д.

Ш28 Рефлексия в традиции материалистической философии : монография / Н. Д. Шатова ; под науч. ред. В. И. Жилина. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2016. – 296 с.

ISBN 978-5-8268-2010-0

В монографии представлены результаты исследования онтологии рефлексии в традиции материалистического понимания мышления. Автор полагает, что раскрытие материалистических основ рефлексии позволит понять ее сущность, определить и ее механизм, тем самым получить ответ на вопрос о том, как становится возможным для человеческого организма отражать собственные мыслительные процессы (рефлексировать) и какое движение и взаимодействие материи за этим стоит.

Книга адресована специалистам в области философии и методологии науки, ученым-гуманитариям, для которых рефлексия представляется средством, позволяющим решить психолого-педагогические, управленческие и экзистенциальные проблемы общества и отдельной личности.

УДК 159.9.01
ББК 88.35

© Шатова Н. Д., 2016
© Омский государственный педагогический университет, 2016
ISBN 978-5-8268-2010-0

Введение

В современном мире, характеризуемом быстрым развитием общества и его социальных устройств, непрерывным совершенствованием технических возможностей и информационной насыщенностью практически всех сфер жизнедеятельности человека, акцент делается на субъект, способный к самоорганизации и саморегуляции своей деятельности, что предполагает высокий уровень развития его рефлексии. В связи с этим все чаще востребованными становятся такие понятия, как рефлексивное обучение, рефлексивные способности, рефлексивное управление и др. При этом теоретическое исследование этих понятий, их внедрение в практику невозможно без изучения сущности рефлексии, фундаментальных принципов ее организации и особенностей формирования в индивидуальном сознании. Все это предполагает знание онтологии рефлексии.

Представления о рефлексии уходят своими корнями в античность и выражены терминологически в дельфийском призыве «Познай самого себя». Наиболее ранние размышления о познании самого себя встречаются у Фалеса, Левкиппа, Демокрита, Эпикура, Сократа и Платона, Аристотеля и др. Более подробно рефлексия описана в работах Ф. Бэкона, Дж. Беркли, Р. Декарта, Г. В. Ф. Гегеля, И. Канта, Г. Лейбница, Дж. Локка, Л. Фейербаха, И. Фихте, П. Тейяра де Шардена, Ф. В. Й. Шеллинга, Д. Юма и их современных последователей В. А. Бажанова, Д. И. Дубровского, Э. В. Ильенкова, И. С. Ладенко, В. А. Лекторского, В. Е. Лепского, В. А. Лефевра, М. К. Мамардашвили, А. П. Огурцова, М. А. Розова, В. С. Швырева, Г. П. Щедровицкого и др. Однако сама по себе проблема, связанная с выявлением материалистической сущности рефлексии, не являлась самостоятельным предметом исследований в трудах указанных философов.

Все попытки выявления материалистической сущности рефлексии наталкивались на трудности, связанные с решением психофизиологической проблемы, суть которой состоит в установлении соотношения психического и физиологического. В результате доминирующим к настоящему времени в научной литературе является идеалистическая платформа в изучении сущности рефлексии.

Следует отметить, что в рамках идеалистического подхода исследователям довольно много удалось сделать. В частности, предложена схема рефлексии, обозначена ее регуляторная функция в мыслительном процессе и представлен обширный спектр применения. В самом общем смысле под рефлексией понимается обращение сознания человека на самое себя, свое состояние и мышление. Однако как при этом возможно обращение мышления на себя, каков его источник? Эти вопросы до сих пор остаются открытыми. А это значит, что идеализм в самой своей сути не способен представить «механизм» рефлексии, а значит, и убедительно вскрыть ее регуляторную функцию, что влечет за собой и трудности в практической реализации. Причину такой ситуации мы видим в том, что сложившееся в науке понимание рефлексии и на этой основе разработанный ее механизм представлены без привязки рефлексии к материальному носителю.

Будучи сторонниками материалистической философии, мы считаем необходимым и возможным при выявлении материалистической сущности рефлексии опираться на результаты исследований, которые связаны с решением психофизиологической проблемы. С нашей точки зрения, такой подход позволит получить ответ на вопрос о том, как становится возможным для человеческого организма отражать собственные мыслительные процессы (рефлектировать) и какое движение материи стоит за этим. В этой связи часть работы посвящена обращению к фундаментальным основам человеческой психики, начало которых было заложено в предметно-научных разработках в области познания работы мозга и высшей нервной деятельности. Это прежде всего исследования классиков рефлекторной теории И. М. Сеченова, И. П. Павлова, В. М. Бехтерева, А. А. Ухтомского, Н. А. Бернштейна, а в дальнейшем и основоположников теории функциональных систем П. К. Анохина, К. В. Судакова. Результаты исследований этих ученых показывают, что единственным физиологическим принципом деятельности головного мозга, объясняющим целостное поведение человека, является принцип условного рефлекса. При этом необходимо иметь в виду, что в результате генезиса понятие «рефлекс» изменялось, наполнялось новым содержанием, расширялось. В результате рефлекс стал пониматься не только как реакция, но и как явление, имеющее

активную природу, где истоки и содержание произвольного движения задаются изнутри организма его потребностями.

Философское осмысление материалистической сущности рефлексии, с нашей точки зрения, становится возможным, если установить связь рефлексии с рефлексом через мышление. Ведь рефлексия есть не что иное, как мышление о мышлении, а мышление, согласно Л. С. Выготскому, «рефлекс рефлексов». О том, что мышление имеет условно рефлекторную природу, подтверждают результаты исследований Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, К. К. Платонова, К. В. Судакова, П. В. Симонова, Н. П. Бехтеревой. Результаты дальнейшего изучения мышления были представлены в работах современных исследователей: Ю. И. Александрова, И. П. Ашмарина, Н. П. Бехтеревой, А. В. Брушлинского, П. В. Бундзена, Я. Буреша, Г. А. Варганяна, А. В. Гидлевского, Х. Дельгадо, А. М. Иваницкого, Б. Ф. Ломова, В. Г. Мещерякова, А. В. Напалкова, С. А. Петрушевского, К. К. Платонова, К. Прибрама, П. В. Симонова, К. В. Судакова, Е. А. Умрюхина, И. М. Фейгенберга, Н. И. Чуприковой, В. Д. Шадрикова, В. Б. Швыркова и др.

В результате своего исследования автор приходит к заключению о том, что рефлексия имеет рефлекторно-деятельностную структуру. Рефлекторная сущность рефлексии выражена принципом рефлекса (его расширенным пониманием). В контексте деятельностного подхода рефлексия имеет структуру: рефлексивная потребность, рефлексивные действия и операции. При этом источником активности рефлексии выступает рефлексивная потребность, «механизм» рефлексии определяют рефлексивные действия и операции.

Рефлексивная потребность, субъективно ощущаемая как желание осознать собственную мыслительную деятельность и физиологически выражающаяся в активации нейронных мозговых структур головного мозга, может быть снята посредством ее удовлетворения. Устранение возникшего возбуждения достигается мгновенной кросс-корреляцией (составляющей основу физики голографии). В результате формируются новые устойчивые функциональные связи (следы памяти). При этом зафиксированная новая устойчивая функциональная связь (след памяти) и воспринимается субъектом как осознание собственного мыслительного процесса.

Оглавление

Введение	3
Глава I. Материалистический и идеалистический подходы в понимании рефлексии	
§ 1. Онтология рефлексии в античной философии	7
§ 2. Онтология рефлексии в материализме и эмпиризме Нового времени	33
§ 3. Понимание рефлексии в идеализме европейской философии XVII–XIX вв.	50
§ 4. Возрождение материалистического понимания мышления и рефлексии в XIX– XX вв.	72
Глава II. Генезис понятия «рефлекс» и рефлекторно-деятельностная структура рефлексии	
§ 1. Генезис понятия «рефлекс»: от реактивности к активности	95
§ 2. Рефлекторные основы рефлексии.....	123
§ 3. Рефлекторно-деятельностная структура рефлексии.....	150
Глава III. Современная онтология рефлексии	
§ 1. Понимание рефлексии в современных исследованиях (философских и научно-методологических)	181
§ 2. Решение психофизиологической проблемы в рамках материалистической онтологии мышления.....	213
§ 3. Современная материалистическая онтология рефлексии	250
Заключение	292