Министерство образования и науки Российской Федерации
Омский государственный педагогический университет

СРЕДНЯЯ И ВЫСШАЯ ШКОЛА В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ: МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ И СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Материалы XI Региональной научно-практической конференции
(Омск, 29 марта 2017 года)

Омск
Издательство ОмГПУ
2017

УДК 378.147:93
ББК 74.04
С75

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Редакционная коллегия:
д-р пед. наук, профессор *Н. С. Макарова;*
канд. филос. наук, доцент *Е. Ю. Навойчик* (отв. ред.);
канд. ист. наук, доцент *Е. В. Черненко*

С75 **Средняя и высшая школа в процессе перехода на новые образовательные стандарты: методика организации и сопровождения индивидуальных проектов старшеклассников по истории и обществознанию** : материалы XI Региональной научно-практической конференции (Омск, 29 марта 2017 г.) / отв. ред. Е. Ю. Навойчик. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2017. – 76 с.

ISBN 978-5-8268-2073-5

Первый раздел сборника содержит материалы XI Региональной научно-практической конференции. Статьи участников посвящены проблеме реализации целей исторического и обществоведческого образования, направленных на формирование основ идентичности ученика в процессе обучения, его духовно-нравственных ценностей, что в целом является основанием для получения личностного результата ФГОС.

Во втором разделе сборника опубликованы материалы, подготовленные творческой группой учителей г. Омска. В разделе на основе выработанных группой общих подходов к организации и сопровождению индивидуальных проектов старшеклассников публикуются варианты подобных проектов по актуальным проблемам истории.

УДК 378.147:93
ББК 74.04

ISBN 978-5-8268-2073-5

© Омский государственный педагогический университет, 2017

Раздел I
Гражданские и духовно-нравственные ценности в структуре личностного результата ученика

Е. Ю. Навойчик

Ценностный компонент в структуре целей исторического и обществоведческого образования

В статье рассматривается проблема формирования личностного результата. Автор считает, что выделение ценностного компонента в личностном результате позволяет обеспечить его неформальное получение. Соотнеся ценности, заявленные в Стандарте по истории и обществознанию, с интересами и потребностями учащихся, а также со спецификой содержания предметов, можно определить тот личностный результат, который будет работать на самоидентификацию ученика.

Ключевые слова: личностный результат, ценность, самоидентификация.

Несмотря на очевидные успехи в реализации идей нового Стандарта в преподавании истории и обществознания – «оптимизацию» контента, внедрение интерактивных методов и, как следствие, усиление деятельностной составляющей процесса обучения, основная цель – формирование основ самоидентификации на основе ценностей истории – сегодня еще далека от реализации.

Во многом это объясняется, на наш взгляд, перекосом в сторону «компетентностного подхода», который из средства превратился в цель и подменил собой ключевую идею Стандарта. Опять, как случалось до этого уже не раз, появилось желание алгоритмизировать процесс обучения, благо в структуре компетенций (особенно предметного и метапредметного блока) возможность «управления» их формированием заложена.

Многие инновации последних лет, как то: урок-конструктор, технологическая карта урока, блочное планирование, позволили нам с достаточной степенью технологичности научиться планировать и контролировать процесс формирования предметных и метапредметных результатов на всех этапах обучения. При этом «идея» урока, его смысловая доминанта зачастую отходила на второй план или просто не принималась во внимание.

Казалось, что достаточно подобрать в рамках конкретного урока приемы деятельности в соответствии с логикой возрастосообразности и программой развития, создать условия для интерактивного взаимодействия и самостоятельной работы ученика, и наша задача выполнена. Однако мы увидели, что даже образцовые «конкурсные» уроки, подготовленные по всем «канонам» современной методики и педагогики, не работают без «сверхзадачи».

Стало очевидным, что ключевым элементом, смысловой доминантой урока, его организации становится личностный результат. Именно личностный ре-

© Навойчик Е. Ю., 2017

зультат является основным механизмом, «запускающим» мотивацию, повышающим познавательный интерес, пробуждающим эмпатию – чувство сопереживания и «вживания» в исторический или социальный контекст.

Признав ключевую роль личностного результата в структуре целей образования, мы задумались над проблемами его постановки, реализации и оценки. В последнее время много говорят о том, что постановка данной цели затруднена ее специфичностью – личностный результат не объективируется в количественном эквиваленте, его сложно зафиксировать традиционными средствами (например, по шкале «знает – не знает, умеет – не умеет»).

Обратившись к Стандарту, мы отметили, что самоидентификация ученика формируется на основе ценностей истории, а личностный результат – не что иное, как ключевые ценности, вокруг которых и может строиться процесс формирования личности.

Структуру личностного результата можно условно разделить на «ценности личности», «ценности общества» и «ценности государства». Несмотря на видимую разницу, а возможно даже противоречия между ценностями первой и последней группы, никакого конфликта здесь нет. Наоборот, большинство тем истории и обществознания являют нам наглядный пример того, что ценности личности и общества взаимосвязаны. Борьба за личную свободу, например, неотделима от признания данной ценности актуальной для всего общества (восстание декабристов, отмена крепостного права и так далее).

Важно, чтобы данная ценность была актуализирована учителем грамотно, исходя из потребностей возраста, принципов позитивной идентичности и социальной безопасности фактов. Для этого необходимо выявить в историческом и обществоведческом содержании ценностный компонент, учитывая особенности их структуры. В истории это естественно-историческая логика: от «эпохи героев» (пятый класс) через «осевое время» возникновения философских систем, мировых религий и обществ современного типа (шестой класс) к появлению картины мира человека нового времени с рациональным взглядом на мир (седьмой класс), осознанию человеком своего места в обществе и государстве, степени ответственности и свободы в них (восьмой класс) и, наконец, кризису идей модерна и их переосмысления в современную эпоху (девятый).

В обществознании поиск ценностных оснований необходимо осуществлять с опорой на социальный опыт учащегося, так как логика структуры курса позволяет нам неоднократно возвращаться ко многим темам, и не только затем, чтобы увеличивать теоретическую нагрузку, а потому, что меняется социальный опыт ребенка и его возможность осмысливать основные ценности курса по-разному.

Безусловно, ценности связаны с культурным контекстом и содержат в себе некую нормативность. Именно поэтому мы предупреждаем некоторых педагогов от ошибки строить личностный результат на попытке оценить или даже осудить ту или иную историческую личность или событие по меркам современной морали. Некоторые исторические события, попавшие в новом историко-культурном стандарте

в категорию «трудных», именно такие (опричнина Ивана Грозного, Смута, сталинские репрессии и так далее).

Личностный результат, полученный таким образом, вряд ли сможет создать условия для формирования позитивной идентичности. Стоит помнить, что ценность – личностно окрашенное отношение к миру, возникающее не только на основе знания и информации, но и жизненного опыта человека [1, с. 120].

Ценности – некие духовные опоры, помогающие человеку в процессе самоидентификации. Переосмысление традиционных ценностей, формирование новых ориентаций усиливает меру ответственности человека. На определенном этапе своего развития (этапе автономии, когда он уже способен осознавать данную ценность для себя как значимую) [2, с. 19], поляризация ценностей ставит его в положение жизненного выбора.

Уроки истории и обществознания создают условия для того, чтобы в ситуации реальной альтернативы, за рамками условных ситуаций индивид мог опираться на опыт, полученный в них.

Литература:

1. *Гуревич П. С.* Философия культуры. – М. : Аспект Пресс, 1995. – 288 с.

2. *Навойчик Е. Ю.* Становление духовности индивида в процессе образования : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Омск, 2007. – 20 с.

А. А. Дорошенко

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Е. Ю. Навойчик

Формирование основ гражданской идентичности на уроках истории в 5-м классе с помощью интерактивных методов обучения

Статья посвящена проблеме формирования гражданской идентичности в школе. Автор рассматривает возможность формирования основ гражданской идентичности на уроках истории Древнего мира. Для решения этой задачи автором определена структура гражданской идентичности, значение образов героев для обучающихся, возможности использования интерактивных методов обучения. Главное внимание обращается на важность положительного отношения к ценностям гражданского общества.

Ключевые слова: гражданская идентичность, интерактивные методы, история.

© Дорошенко А. А., 2017

В XXI в. для России возникает множество новых внешних и внутренних угроз, которые мешают развитию и процветанию государства. К таким угрозам можно отнести международный терроризм, цветные революции на постсоветском пространстве, проявление сепаратизма в ряде соседних стран, миграционные процессы в мире, стремление молодежи эмигрировать. Наличие данных вызовов ставит перед Россией актуальный вопрос о формировании гражданского самосознания, без которого невозможно развитие суверенного государства.

Одним из главных институтов формирования гражданской идентичности является школа. Именно в школе ребенок становится человеком общественным. Поэтому формирование российской гражданской идентичности – одно из приоритетных направлений ФГОС общего образования. Под гражданской идентичностью следует понимать осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Она имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к социальному и природному миру. В связи с этим личность имеет право свободного выбора и самоопределения в условиях уважения прав других на свой выбор. Достижение гражданской идентичности – важная задача развития личности. Следовательно, создавать условия для гражданской идентичности необходимо на каждом возрастном этапе школьника.

По ФГОС история отвечает за формирование основ гражданской самоидентификации личности обучающегося. Именно история становится средством по передаче ценностей, способствует преемственности поколений, также создает систему оценок и представлений в отношении прошлого. Память о прошлом всегда была одним из основных начал, необходимых для единства общества.

Обычно формирование гражданской идентичности на уроках истории начинают с курса по истории России. Данная учебная дисциплина в средней общеобразовательной школе появляется лишь в шестом классе. Значит ли это, что в пятом классе гражданской идентичностью занимаются лишь во время внеурочной деятельности или в учебном курсе обществознания? Рассмотрим возможность формирования гражданской идентичности на уроках истории в пятом классе в рамках курса по истории Древнего мира.

История Древнего мира – это история возникновения цивилизаций и первых государств. С древности начинает складываться система общественных ценностей (свобода, равенство, законность, справедливость и т. д.), появляются первые гражданские обязанности (защита отечества, плата налогов, соблюдение законов). Школьный курс по истории Древнего мира обладает необходимым содержательным компонентом для заложения основ гражданской идентичности. В специфике своих возрастно-психологических особенностей обучающиеся пятого класса не способны на должном уровне усвоить необходимый набор ценностей, в связи с этим основы гражданской идентичности следует формировать через положительное отношение к ценностям гражданского общества.