

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Омский государственный педагогический университет  
Сибирский региональный вузовский центр  
по фольклору на базе ОмГПУ  
Фольклорная комиссия вузов России

# **НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА СИБИРИ**

*Материалы XXV научно-практического семинара  
Сибирского регионального вузовского центра  
по фольклору*

Омск  
Издательство ОмГПУ  
2017

ББК 84(2Рос-Рус)6-5  
Н57

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

*Редакционная коллегия:*

д-р филол. наук, проф. *Т. Г. Леонова* (отв. редактор),  
канд. искусствоведения, и. о. проф. *Н. В. Леонова*,  
д-р филол. наук, проф. *Н. К. Козлова*,  
канд. филол. наук, доц. *О. Ю. Николенко*,  
канд. филол. наук, доц. *Т. И. Подкорытова*,  
д-р филол. наук, проф. *Н. Н. Щербакова*

Н57      **Народная культура Сибири** : материалы XXV научно-практического семинара Сибирского регионального вузовского центра по фольклору / отв. ред. Т. Г. Леонова. – Омск : Изд-во ОмГПИУ, 2017. – 312 с.

ISBN 978-5-8268-2114-5

В сборнике публикуются информация о XXV научно-практическом семинаре Сибирского РВИЦ и тексты докладов, сообщений или написанные на их основе статьи. К каждой публикации на русском и английском языках посланы аннотации и ключевые слова.

ББК 84(2Рос-Рус)6-5

ISBN 978-5-8268-2114-5

© Омский государственный  
педагогический университет, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

*Леонова Т. Г.*

Итоги работы за 25 лет научно-практического семинара  
«Народная культура Сибири» (1992–2017)..... 7

### **ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Томилов Н. А.*

Теоретико-методологические аспекты изучения традиционно-  
бытовой культуры в трудах семинара «Народная культура  
Сибири» ..... 19

*Леонова Н. В.*

Материалы семинара «Народная культура Сибири»  
в информационной системе Новосибирской  
консерватории ..... 27

*Тихонов С. С.*

О глубине памяти жителей Сибири ..... 33

*Жук А. В.*

Панорама национальной истории Омска..... 38

*Хилько Н. Ф.*

Национально-культурный ландшафт украинцев Омска ..... 45

*Глотова Е. А., Кузьмина К. Н.*

Национальное видение образа матери (на примере русских  
паремий)..... 51

*Николенко О. Ю., Шалда Д. А.*

Лексика паремий группы «Украшения» как отражение русской  
культуры ..... 57

*Козлова Н. К.*

Проблемы изучения вечерочных традиций Прииртышья ..... 62

*Щербакова Н. Н.*

Вечёрочный vs. вechёрошный: о проблеме орфографии  
в терминологии фольклористики ..... 70

*Чистилина О. В.*

Бытование в Прииртышье вечерочной песни  
«Кому вечер» ..... 75

*Мясникова С. А.*

«По следам» прошлых экспедиций: результаты полевой работы  
2016 г. в Муромцевском районе Омской области ..... 83

## **ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КОРЕННЫХ НАРОДОВ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

*Уразалеев Р. Ф.*

Материалы об исторических событиях в фольклоре татар  
Среднего Прииртышья (по записям В. В. Радлова)..... 91

*Данченко Е. М., Галеева Н. Ф.*

Посуда в обрядах сибирских татар по этнографическим  
и фольклорным данным ..... 97

*Новикова О. В.*

Колыбельные идинских бурят ..... 104

*Яшин В. Б.*

Рецепция элементов традиционной культуры аборигенов Сибири  
в «сибирском изводе» русского неоязычества..... 110

*Семенчук К. А.*

«Божественные люди» в сибирских деревнях: внецерковное  
православие советского времени (по полевым этнографическим  
материалам 2016 г.)..... 117

*Кляус В. Л., Острогская А. А., Шипунова Л. Г.*

Фольклорные тексты на китайском языке: проблемы эдиции.. 120

*Репнякова Н. Н., Решетнёва У. Н.*

Лексическая репрезентация концепта «учитель» в китайских  
фразеологизмах ..... 137

## **НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА СИБИРСКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ**

*Жигунова М. А.*

Сибирское казачество: этнокультурная специфика  
и современные проблемы её изучения..... 144

*Фаттахова Л. Р.*

Староверы-поморцы Кузбасса: история и современность..... 149

|  |     |
|--|-----|
| <i>Казанцева Т. Г.</i><br>Страницы истории богослужебного пения прихода Русской<br>Православной Старообрядческой Церкви Кызыла .....                               | 155 |
| <i>Цветкова А. Д.</i><br>Традиции имянаречения в алтайских старообрядческих селах<br>(по современным записям).....   | 160 |
| <i>Сидорская О. Г.</i><br>Творческое наследие Валентины Кондратьевны Парахонько из<br>села Русановка Нововаршавского района Омской области.....                    | 167 |
| <i>Малахова Е. П.</i><br>«Масленка» потомков белорусских переселенцев<br>Седельниковского района Омской области .....  | 179 |
| <i>Теряева Н. А.</i><br>«Понеслась душа в рай»: представления об очищающей функции<br>алкоголя в фольклоре восточных славян .....                                  | 185 |
| <i>Динкелакер З. А., Лацис Ю. С.</i><br>Мифологические рассказы в записях фольклорной экспедиции<br>2016 г. в с. Серебряное Горьковского района Омской области ... | 192 |

## **ФОЛЬКЛОР, ЛИТЕРАТУРА, ИСКУССТВО В ИХ ВЗАИМОСВЯЗЯХ**

|  |     |
|--|-----|
| <i>Акелькина Е. А.</i><br>Традиция «Сибирской тетради» Ф. М. Достоевского<br>в «Записных книжках» П. Н. Ребрина .....      | 198 |
| <i>Хомяков В. И.</i><br>Творчество Б. Пантелеймонова в оценке его современников<br>(к вопросу о народности писателя) ..... | 204 |
| <i>Махнанова И. А.</i><br>Народная культура в наследии омских краеведов<br>и литераторов .....                             | 208 |
| <i>Косяков Г. В.</i><br>Символ чаши в лирике П. Васильева .....  | 214 |
| <i>Физиков В. М.</i><br>О «блуждающем» мотиве преобразования души искусством<br>в русской литературе .....                 | 220 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Хомякова А. Е.</i>  |     |
| Фольклорные образы и мотивы в творчестве В. Н. Крупина.....          | 232 |
| <i>Подкорытова Т. И.</i>   |     |
| Современный поэт и народная культура (по лирике Олега Клишина) ..... | 239 |
| <i>Осипов Б. И.</i>  |     |
| Из истории советского политического анекдота .....                   | 254 |
| <i>Мартынова Т. Ю.</i>   |     |
| Сибирский гуслир М. Н. Алексеев .....                                | 260 |

## **НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Забегайло Т. М., Москвина В. А.</i>  |     |
| Обрядовые формы в субкультуре современных студентов.....  | 267 |
| <i>Пушкарёва Л. Г., Слепцова Т. В.</i>  |     |
| Воспитательно-образовательный потенциал русских пословиц ....   | 272 |
| <i>Васильева К. В., Филиппова А. С., Ёлкина М. В.</i>   |     |
| Образ спортсмена в анекдоте.....  | 277 |
| <i>Поддубная Г. Г.</i>  |     |
| Развитие навыков импровизации в народно-песенном искусстве как средство раскрытия творческого потенциала исполнителя...281                            |     |
| <i>Ёлкина М. В.</i>   |     |
| Роль сказочных и былинных героев русского фольклора в создании имиджа региона .....   | 285 |
| <i>Ахунова Э. Р.</i>  |     |
| Просветительская и образовательная деятельность в Омском областном музее изобразительных искусств имени М. А. Врубеля во второй половине XX века..... | 290 |
| <i>Амосова Л. А.</i>  |     |
| Взаимодействие музея-заповедника «Старина Сибирская» с образовательными учреждениями Омского региона .....  | 294 |
| <i>Ермакова О. Л., Быкова Н. И.</i>   |     |
| Народная педагогика и отечественный кинематограф (к постановке проблемы).....   | 300 |
| Сведения об авторах .....   | 306 |

**ИТОГИ РАБОТЫ ЗА 25 ЛЕТ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА  
«НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА СИБИРИ» (1992–2017)**

В статье подводятся итоги работы семинара за 25 лет. Дано описание состава его участников, а также география семинара, главные направления работы и достигнутые результаты. Имеется вывод о том, что семинар вносит значительный вклад в науку, культуру и просвещение Омского региона, Прииртышья и в целом Сибири.

*Ключевые слова:* семинар, Сибирь, народная культура, экспедиция, архив, жанр, методология, сопредельные территории, коренные народы, переселенцы, фольклор, литература, искусство.

*T. G. Leonova  
Head of Siberian Regional Institutional Center on folklore*

**Results of work for 25 years of the scientific-practical seminar  
“People’s Culture of Siberia” (1992–2017)**

The article sums up the results of the seminar for 25 years. Given the composition of its participants, as well as the geography of the seminar. The main directions of work and the results achieved. There is a conclusion that the seminar contributes to the science, culture and education of the Omsk region, Irtysh region and Siberia.

*Keywords:* seminar, Siberia, folk culture, expedition, archive, genre, methodology, adjacent territories, indigenous peoples, settlers, folklore, literature, art.

Научно-практический семинар «Народная культура Сибири» начал свою деятельность 24 июня 1992 г. в качестве одной из форм работы Сибирского регионального вузовского центра (далее – РВЦ) по фольклору, созданного на базе Омского государственного

педагогического университета (далее – ОмГПУ) по инициативе Фольклорной комиссии вузов России и Учебно-методического управления педагогических учебных заведений, действующих при Московском педагогическом государственном университете им. В. И. Ленина. Также по их инициативе был рекомендован руководитель семинара.

Семинар проводился и продолжает регулярно проходить один раз в год по рассчитанной на 2–3 дня программе и с последующим изданием очередного сборника его научных трудов, с обзором работ авторов. Кроме того, регулярно подводились итоги, посвященные круглым датам работы семинара (его пятилетию, десятилетию, пятнадцатилетию, двадцатилетию). Соответственно в отчетных материалах характеризовались особенности состава участников семинара, выявлялись тенденции его развития, главные направления работы и достигнутые результаты [15, с. 116–139].

С начала своего существования семинар работал, руководствуясь принятым Фольклорной комиссией в 1991 г. «Положением о региональном вузовском центре». С 2014 г. работа семинара стала осуществляться в соответствии с утвержденным Ученым советом ОмГПУ новым положением о вузовском центре. Поэтому настоящий отчетный доклад за 25 лет отражает и уже ставшие традиционными направления в работе семинара, и вместе с тем новшества, обусловленные его деятельностью в последнее время.

Из сложившихся традиций в работе семинара прежде всего следует отметить определенную устойчивость состава его участников с возможным выделением из них групп по разным признакам: 1) по возрасту; 2) по уровню научных достижений (профессора и доктора наук, научные сотрудники различных категорий, кандидаты наук и доценты, недипломированные специалисты, молодые исследователи – аспиранты, магистранты, студенты); 3) в зависимости от области знаний, предмета, дисциплины (история, этнография, фольклористика, лингвистика, музыкология и т. д.); 4) по роду занятий, по характеру трудовой деятельности (преподаватель в учебном заведении определенного типа – в школе, колледже, в вузе; работник культуры, занимающий административно-организующую должность, на практике изучающий и пропагандирующий традицион-

ную культуру какого-либо народа, населения региона, деревни, семьи, творческого коллектива и т. д.).

Работа семинара в таком или подобном составе имеет положительные результаты. В свое время председатель Фольклорной комиссии вузов России член-корреспондент РАН В. М. Гацак, оценивая работу региональных центров, заметил, что Сибирский центр сделал больше других: по регулярности проведения семинара (ежегодно), изданию его трудов (к настоящему времени опубликовано 24 сборника) и работе с молодыми исследователями (созданная при семинаре «школа» заявила о себе первыми докладами аспирантов [27, с. 4–10] и «своей» конференцией, проведенной в 2001 г. Омским филиалом Института археологии и этнографии СО РАН и Сибирским РВЦ по фольклору). В оценке В. М. Гацака выразилось понимание важности для будущего России преемственной связи поколений во всех сферах их жизнедеятельности и, в частности, в достижении результатов фундаментальных наук.

Перед участниками семинара «Народная культура Сибири» за 25 лет его существования выступило около 500 докладчиков. Среди них были крупнейшие ученые – представители научных институтов Российской академии наук и вузов урало-сибирского региона, чьи опыт, наработки, открытия делались годами – и наряду с ними – молодые исследователи с итогами по-новому проводимых экспедиционных выездов, с результатами архивных поисков, со своим анализом и оценкой собранного материала. И все это в той или иной мере представлено теперь уже в 25 сборниках научных трудов. Семинар явился формой коллективной работы, в которую каждое поколение внесло свой вклад соответственно тому, каким оно было по своим исходным позициям и по главным результатам – научным и образовательным. Их органичная связь дала жизнь семинару, была едва ли не первым условием его существования, а сам семинар способствовал деятельности омской научной школы по фольклористике с аспирантурой при кафедре литературы ОмГПУ [14, с. 16–26] .

Второе обстоятельство, определившее продуктивность деятельности семинара, следует видеть в его профессиональном составе, включающем представителей разных научных дисциплин, различных научных специальностей и направлений. Это обстоятельство

обусловило возможность разработки участниками семинара современной методологии комплексных исследований, являющейся наиболее эффективной в настоящее время, что, разумеется, не исключает использования ранее утвердившихся в науке методологий сравнительного, типологического, исторического, структурно-семиотического и других принципов анализа материалов.

Важно отметить, что буквально с первого заседания семинар был нацелен на овладение методологией комплексного, междисциплинарного исследования народной культуры: в совмещении подходов этнографов, филологов, музыковедов, представителей других специальностей. Необходимость этого обосновывалась в первых докладах на первых заседаниях участниками семинара: Т. Г. Леоновой [15, с. 16–21], С. Г. Гидеон [1, с. 25–29], Н. А. Томиловым [26, с. 3–8].

Тогда же, на первых заседаниях, семинар получил настрой на работу без деления на секции, на обсуждение проблем и результатов их разработки с неделимым коллективом семинарского научного сообщества, для которого главным было следование принципам историзма и объективности в характеристиках объектов изучения, сохранение в публикациях разных точек зрения при соблюдении научной логики и этики докладчиков.

Надо назвать и третье обстоятельство, способствовавшее с самого начала продуктивной работе семинара – наличие в этой работе «задела». Дело в том, что к началу деятельности семинара некоторые из его первых участников уже сотрудничали с академическими институтами СО РАН, руководством которых весьма стимулировалась и поддерживалась методология комплексного изучения народной культуры [4, с. 22–27].

Особенно интенсивными были тогда усилия участников семинара в двух направлениях. Во-первых, в процессе подготовки к изданию томов русского фольклора, выходящих с 1990 г. в академической серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока». В подготовке к изданию тома «Русские сказки Сибири и Дальнего Востока. Волшебные. О животных» (Новосибирск, 1993), составителем его второго раздела была Т. Г. Леонова, выполнившая все необходимые работы по отбору и подготовке текстов

к научной публикации, составлению к ним словарей, комментариев, указателей сюжетов, библиографии. В выполнении тех же видов работы составителем томов «Русский календарно-обрядовый фольклор Сибири и Дальнего Востока. Песни. Заговоры» (Новосибирск, 1997) и «Русский семейно-обрядовый фольклор Сибири и Дальнего Востока. Свадебная поэзия. Похоронная причеть» (Новосибирск, 2002) явилась Н. В. Леонова. Именно ей принадлежит заслуга написания музыковедческих статей к разделам и комментариев к текстам. Ответственным редактором названных двух «обрядовых» томов была Т. Г. Леонова. Позже Н. В. Леонова стала основным составителем тома «Фольклор белорусов Сибири и Дальнего Востока. Часть 1» (Новосибирск, 2014), а Т. Г. Леонова – его сосоставителем (ранее она выступала на семинаре с докладами по белорусскому фольклору).

Для всех показательной была работа куратора семинара члена-корреспондента РАН В. М. Гацака в качестве ответственного редактора целого ряда томов названной серии, в том числе тома белорусского фольклора.

Во-вторых, группой участников семинара, состоящей из научных сотрудников и аспирантов Омского филиала Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Омского педагогического университета, Омского государственного университета и педагогического колледжа на основе совместно собранных в экспедиции материалов и их изучения была подготовлена к изданию коллективная монография «Народная культура Муромцевского района» (М., 2000), ставшая одним из первых комплексных исследований.

В последующие годы продолжилось сотрудничество в семинаре «Народная культура Сибири» представителей академической науки и учебно-образовательных заведений разного типа. Динамика в развитии семинара проявилась в том, что благодаря инициативам Института археологии и этнографии, Института филологии СО РАН, а также Новосибирской государственной консерватории произошло расширение внимания к изучению культуры тех народов Сибири и Дальнего Востока, которые до сих пор были на периферии науки.

Так, в последние пять лет объектом интенсивного изучения стала культура некоторых коренных народов Севера Западной Сибири, Дальнего Востока и переселенцев славянского и неславянского происхождения, живущих ныне на территориях Тюменской, Омской, Новосибирской, Томской и других областей. Применение методологии комплексного изучения вновь собранных от них материалов привело к обоснованным выводам, которые получили на семинаре солидную апробацию.

Необходимо отметить расширение источниковой базы исследований за счет результатов комплексных экспедиций, проводимых Институтом филологии СО РАН. В их составе были участники семинара – этнографы К. А. Сагалаев и А. Г. Гомбожапов, музыковеды Н. В. Леонова, О. В. Новикова, Г. Б. Сыченко и др. Экспедициями 2011–2012 гг. собран материал по культуре коренных народов Сибири и Дальнего Востока – нанайцев [2, с. 46–50] и бурят [21, с. 109–114], а в 2012 г. – и по славянским переселенцам [23, с. 200–205]. Н. В. Леоновой сформулированы принципы изучения песенного творчества переселенцев [10, с. 57–61].

Многие из записанных аутентичных текстов, несомненно, войдут в серию «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», а личные экспедиционные записи, дневники, описания, наблюдения, зарисовки и прочее обогатят научный аппарат томов серии, будут способствовать повышению общего уровня издания, по возможности приближая воспроизведение фольклорных текстов к форме их естественного бытования.

Другой источник получения информации и расширения источниковой базы исследований – работа в архивах. Идеальным является совмещение участия в экспедициях и работа в архиве, как, например, получилось у Е. Л. Тирон сначала с Ж. М. Юшей в 2015 г. ([25, с. 114–120] – о работе над материалами в архиве), затем у нее же с У. О. Монгуш в 2016 г. ([18, с. 82–90] – об экспедиции).

Очень ценными для исследователей являются вновь введенные в научный оборот разного типа сводные информационные базы. Так, на семинаре состоялся доклад Н. В. Леоновой и Г. Б. Сыченко об информационной базе «Музыкальная культура Сибири» [11,

с. 60–67], созданной на кафедре этномузыкознания Новосибирской консерватории. Проблемы формирования электронной базы данных фольклорных архивов ставятся и решаются Н. К. Козловой на омском материале [9, с. 67–77]. Ею активно продолжается работа и по сюжетному составу русских быличек, по составлению указателей их сюжетов и мотивов, основанных на разных принципах [8, с. 37–42].

Первые опыты создания сводной библиографии к трудам семинара по народному календарю принадлежат Т. В. Дайнеко [3, с. 47–56], а по заговорам – В. А. Москвиной [19, с. 309–316].

Вместе с тем годами продолжается изучение целого ряда тем, проблем и жанров. Например, старообрядческой культуры А. Д. Цветковой [29, с. 104–112], белорусского фольклора Е. П. Малаховой [16]. Столь же постоянны интересы к культуре казачества у М. А. Жигуновой [5], к языку старожилов – у Н. Н. Щербаковой [30, с. 41–45] и других лингвистов.

Жанрово-сюжетный состав фольклора региона, его эволюционные процессы, история и современное состояние остаются постоянными объектами для изучения представителями разных поколений исследователей, которые находят для себя новые аспекты. Так, судя по статьям в последних сборниках, расширилась тематика исследований китайской культуры у В. Л. Кляуса [7, с. 47–60]; С. А. Мясниковой начата работа по характеристике белорусских волочебных песен, записанных в Омской области [20, с. 117–125], О. В. Чистилиной – по вечерошным песням [28].

Некоторые из, казалось бы, постоянных, не новых проблем в последние годы заметно актуализировались, и соответственно активизировалось их изучение. Это особенно коснулось проблемы взаимодействия этнических традиций [12, с. 61–64], которая специально начала разрабатываться еще на VIII семинаре. Теперь учеными вводятся в научный оборот новые факты (к примеру, публикациями Е. И. Исмагиловой [6, с. 61–67], Н. Р. Ойноккиной [24, с. 102–108], В. В. Миндибековой [17, с. 108–114]). Изучение вновь открытых фактов позволяет полнее представить прошлое и настоящее народов Сибири в их меняющемся мировосприятии и самосознании.

С особой остротой в жизни современной России сейчас стоят вопросы, касающиеся народной культуры в образовательно-воспитательном процессе. Этой проблематике была посвящена значительная часть времени на последних заседаниях семинара. Публикации в сборниках его трудов отражают особенности подготовки специалистов в условиях изменения государственных стандартов в блоках профилирующих дисциплин. На общем фоне развития гуманитарных наук решение образовательно-воспитательных вопросов оказывает значительное влияние на нравственное состояние общества и его духовные потребности.

Говоря о духовных потребностях общества в настоящее время, нельзя не принять во внимание изменения в работе семинара еще в одном аспекте – в изучении проблематики фольклорно-литературных связей. Эта работа в определенной степени осуществлялась и ранее. Однако именно в последние годы появились новые подходы к исследуемому материалу и новые результаты его изучения. Во-первых, раздвинулся диапазон рассматриваемого материала. Его хронологические границы теперь определяются, с одной стороны, фактами лубочной книжности, а с другой – современной литературы. Во-вторых, если ранее изучаемый круг произведений связывался прежде всего с творчеством писателей из разных местностей, то теперь объектом внимания на семинаре являются почти исключительно произведения, созданные сибирскими авторами, на сибирском материале и с использованием сибирского фольклора. Принципы региональной и творческой индивидуальности становятся едва ли не главными для рассмотрения произведения с разных точек зрения. Важнейший смысл в анализе фактов приобретает возможность сопоставления произведений фольклора и литературы по их истокам, поэтике, по роли в них регионального компонента.

В публикуемых, к примеру, в двух последних сборниках семинара, в тематических блоках статей их авторы – Е. А. Акелькина, М. В. Елкина, Г. В. Косяков, Т. Г. Леонова, И. А. Махнанова, Б. И. Осипов, Т. И. Подкорытова, В. П. Фёдорова, В. М. Физиков, В. И. Хомяков, А. Е. Хомякова – демонстрируют свои подходы к анализу текстов, ставя перед собой разного рода задачи и решая их.

Обращаясь к изучению актуальных проблем, новых фактов и новых материалов, семинар вносит свой вклад в науку, просвещение и культуру Омского региона, Прииртышья и в целом Сибири, сохраняя при этом роль сибирского научного центра.

---

1. *Гидеон С. Г.* Вечерошные песни ... (к проблеме словесно-музыкального единства) // Материалы Второго семинара Западно-Сибирского вузовского центра по фольклору. – Омск, 1995. – С. 25–29.

2. *Гомбожапов А. Г., Салагаев К. А.* Семейно-бытовая обрядность нанайцев // Народная культура Сибири : материалы XX науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2011. – С. 46–50.

3. *Дайнеко Т. В.* Календарные обряды и фольклор русских, украинцев и белорусов // Народная культура Сибири : материалы XXI науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2012. – С. 47–56.

4. *Дервянко А. П.* Комплексное академическое издание памятников фольклора народов Сибири и Дальнего Востока // Фольклор и литература Сибири. Памяти Александра Бадмаевича Соктоева. – Новосибирск, 2001. – С. 22–27.

5. *Жигунова М. А.* Сибирское казачество: этнокультурная специфика и современные проблемы её изучения // Народная культура Сибири : материалы XXV науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2017.

6. *Исмаилова Е. И.* К проблеме изучения заимствованных жанров в музыкально-фольклорных традициях коренных народов Сибири // Народная культура Сибири : материалы XXI науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2012. – С. 61–66.

7. *Кляус В. Л.* Камень на могиле: обычай, его истоки и современное бытование // Народная культура Сибири : материалы XXIII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2015. – С. 47–60.

8. *Козлова Н. К.* Исследовательские возможности указателя мотивов мифологической темы // Народная культура Сибири :

материалы XXII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2014. – С. 37–42.

9. *Козлова Н. К.* Проблемы издания единой системы электронной базы данных фольклорных архивов Омской области // Народная культура Сибири : материалы XXIII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2015. – С. 67–77.

10. *Леонова Н. В.* О методах изучения музыкально-фольклорных традиций сибирских переселенцев // Народная культура Сибири : материалы XXII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2014. – С. 57–61.

11. *Леонова Н. В., Сыченко Г. Б.* Информационная база «Музыкальная культура Сибири: традиционная музыка» // Народная культура Сибири : материалы XXIII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2015. – С. 60–67.

12. *Леонова Т. Г.* Вопросы изучения этнокультурного взаимодействия народов Сибири // Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития России. – Омск, 2016. – С. 61–64.

13. *Леонова Т. Г.* О задачах и перспективах работы ... регионального вузовского центра по изучению и сохранению народной культуры // Народная культура Сибири : материалы I науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 1992. – С. 16–21.

14. *Леонова Т. Г.* Омская научная школа по фольклористике // Народная культура Сибири : материалы XXIII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2015. – С. 16–26.

15. *Леонова Т. Г.* Проблемы изучения регионального фольклора. Часть вторая. – Омск, 2014. – С. 116–139.

16. *Малахова Е. П.* «Масленка» потомков белорусских переселенцев // Народная культура Сибири : материалы XXV науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2017.

17. *Мндибекова В. В.* Жанровое своеобразие сказочной прозы хакасов // Народная культура Сибири : материалы XXIII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2015. – С. 108–104.

18. *Монгуш У. О., Тирон Е. Л.* Результаты экспедиций 2015 года в село Кунгуртут // Народная культура Сибири : материалы XXIV науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2016. – С. 82–90.

19. *Москвина В. А.* Изучение заговорно-заклинательных традиций в рамках семинара // Народная культура Сибири : материалы XX науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2011. – С. 309–316.

20. *Мясникова С. А.* Волочёбные песни Омской области // Народная культура Сибири : материалы XXIV науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2016. – С. 117–125.

21. *Новикова О. В.* Песни западных бурят // Народная культура Сибири : материалы XXI науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2012. – С. 109–114.

22. *Новикова О. В.* Современное состояние традиционной культуры нанайцев // Народная культура Сибири : материалы XX науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2011. – С. 51–57.

23. *Новикова О. В., Салагаев С. А.* Современное состояние фольклорной традиции славянских переселенцев на Дальнем Востоке // Народная культура Сибири : материалы XXI науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2012. – С. 200–215.

24. *Ойроткинова Н. Р.* О некоторых «библейских» сюжетах и мотивах в повествовательной прозе алтайцев // Народная культура Сибири : материалы XXIII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2015. – С. 102–108.

25. *Тирон Е. Л., Юша Ж. М.* Тувинские народные песни // Народная культура Сибири : материалы XXIII науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2015. – С. 114–120.

26. *Томилов Н. А.* Проблемы изучения народной культуры в отечественных исторических науках // Народная культура Сибири : материалы III науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 1996. – С. 3–8.

27. *Феоктистова И. К.* Сюжетный состав преданий русского населения Омской области // Народная культура Сибири : материалы II науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 1995. – С. 4–10.

28. *Чистилина О. В.* Бытование в Прииртышье вечерочной песни «Кому вечер» // Народная культура Сибири : материалы XXV науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2017.

29. *Цветкова А. Д.* Семейные традиции алтайских староверов // Народная культура Сибири : материалы XXIV науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2016. – С. 104–112.

30. *Щербакова Н. Н.* Словообразовательные особенности прилагательных русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья // Народная культура Сибири : материалы XX науч.-практ. семинара Сибир. регион. вузов. центра по фольклору. – Омск, 2011. – С. 41–45.