

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Омский государственный педагогический университет

Л. А. Сайтбагина, Л. А. Шипилина

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ
ПРОБЛЕМНО-КОНЦЕНТРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Монография

Омск
Издательство ОмГПУ
2019

УДК 378.184
ББК 74.580.20
С12

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Рецензенты:

Е. К. Гитман, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры педагогики, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

Л. В. Ведерникова, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры педагогики и психологии Ишимского педагогического института им. П. П. Ершова (филиала) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Сайтбагина, Л. А.

С12 Развитие исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения : монография / Л. А. Сайтбагина, Л. А. Шипилина ; под общ. ред. Л. А. Шипиловой. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2019. – 288 с.

ISBN 978-5-8268-2219-7

В монографии рассматривается проблема развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения. Дается теоретико-методологическое обоснование проблемы исследования, раскрываются концептуальные положения о развитии исследовательской деятельности студентов на основе методологии интегративно-развивающего подхода. Освещаются методические особенности проведения занятий, прогнозируемые результаты развития исследовательской деятельности студентов, позволяющие повысить эффективность подготовки студентов.

Монография может быть полезна преподавателям, работникам сферы профессионально-педагогического образования, исследователям, а также всем, кто интересуется проблемой развития исследовательской деятельности студентов вуза.

УДК 378.184
ББК 74.580.20

ISBN 978-5-8268-2219-7

© Сайтбагина Л. А., Шипилина Л. А., 2019
© Омский государственный педагогический университет, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
-----------------------	---

Глава 1. Методология исследования проблемы развития исследовательской деятельности студентов вуза

1.1. Студент как исследователь учебно-профессиональных проблем и субъект творческой деятельности	12
1.2. Концептуальные идеи развития исследовательской деятельности студентов вуза на основе методологии интегративно-развивающего подхода	26
1.3. Возможности проблемного и концентрированного обучения для решения проблемы развития исследовательской деятельности студентов вуза.....	64
Список литературы	74

Глава 2. Теоретические основания решения проблемы развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения

2.1. Развитие исследовательской деятельности студентов вуза как психолого-педагогическая проблема.....	81
2.2. Организационно-педагогические условия развития исследовательской деятельности студентов вуза.....	95
2.3. Моделирование и прогнозирование развития исследовательской деятельности студентов вуза в процессе проблемно-концентрированного обучения.....	106
Список литературы	142

**Глава 3. Опыт-экспериментальная проверка
результативности развития исследовательской
деятельности студентов вуза в условиях
проблемно-концентрированного обучения**

3.1. Диагностика состояния развития исследовательской деятельности студентов вуза в логике традиционного (лекционно-семинарского) обучения	154
3.2. Опыт реализации программы развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения.....	187
3.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по оценке результативности развития исследовательской деятельности студентов вуза	259
Список литературы	281
Заключение.....	284
Список сокращений	287

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях смены ценностей и целей в образовании, когда ставится задача подготовки специалистов, обладающих нестандартным творческим мышлением, развитие исследовательской деятельности приобретает особую значимость в подготовке студентов, и особенно на уровне магистратуры. Первостепенную роль приобретает ориентация образовательного процесса на творческое саморазвитие, на непрерывное развитие личности как субъекта образования в течение всей жизни.

Вместе с тем в реальной образовательной практике вузов, основанной на традиционной (знаниевой) технологии обучения, у студентов в основном развивается одномерное академическое мышление. Безусловно, это отражается на исследовательских умениях студентов и результатах профессиональной деятельности в будущем. Время на подготовку к исследовательской деятельности у студентов магистратуры ограничено, и зачастую эта подготовка начинается с работы над диссертацией. Здесь важны не только приобретенные студентом знания и умения, но и то, насколько развиты интеллектуальные качества: гибкость, оригинальность, критичность, самостоятельность мышления, способность к рефлексии, самоуправлению, творческому саморазвитию.

Со всей очевидностью встает вопрос о пересмотре сложившихся стереотипов в образовании, выходе за пределы некоторой ограниченности. Особую актуальность приобретают открытость, вариативность, динамичность в содержании, формах и методах совместной деятельности субъектов процесса обучения.

Исследовательская деятельность студентов рассматривается нами как особая форма творческой деятельности, позволяющая реализовать идеи творческого саморазвития личности. Как отмечает И. П. Подласый, «развитие – это сложный процесс движения от простого к сложному; от несовершенного к совершенному; движе-

ние по восходящей траектории от старого качественного состояния к новому»*. Раскрывая закон перехода развития в творческое саморазвитие, В. И. Андреев подчеркивает, что развитие обусловлено внешними и внутренними факторами и условиями, оказывающими влияние на качественные преобразования личности при переходе на осознаваемую стадию внутренне детерминированной деятельности, которая трансформируется в творческое саморазвитие.

Анализ теоретических источников показывает, что в разные годы в отечественной психолого-педагогической науке рассматривалась проблема, связанная с развитием исследовательской деятельности студентов. Так, психологические аспекты развития исследовательской деятельности рассмотрены в трудах Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, Е. П. Ильина, С. Л. Рубинштейна; вопросам формирования научного мировоззрения студентов вуза посвящены исследования Н. К. Барсуковой, И. Н. Ишимовой, С. А. Черновой; формированию исследовательских умений – работы Ф. Ш. Галиуллиной, М. А. Беляловой, Ю. А. Заиченко, О. В. Ибряновой, В. Н. Литовченко, Н. В. Сычковой; развитию исследовательских способностей – В. А. Анисимовой; формированию готовности студентов к научно-исследовательской деятельности – А. С. Акоповой, О. В. Акопян, Б. Ш. Баймухамбетовой, М. В. Корчагиной, Е. Ю. Никитиной, С. М. Тутарищевой, И. В. Шадчина; как средство совершенствования профессионализма исследовательская деятельность рассматривалась в трудах Н. Ф. Ганцен, Г. В. Денисовой, Т. П. Злыдневой, Э. А. Курмановой; как основа развития инновационного вуза – в работах Л. В. Ведерниковой; как средство развития творчества студентов – в работах В. В. Белоносовой, Е. В. Вострокнутова, О. Н. Лукашевич, Т. В. Самодуровой, Т. И. Торгашиной и др. В зарубежных исследованиях развитию творческих способностей посвящены работы А. Дж. Кропли, Е. Селби, Р. Стернберга, Э. П. Торренса и др.

Проблеме творческого развития личности посвящены работы Е. Е. Адакина, Д. Б. Богоявленской, А. В. Брушлинского, Н. В. Кузьминой, Д. А. Леонтьева, Р. З. Сабанчиевой, И. А. Фо-

* Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для вузов. – М. : ВЛАДОС-пресс, 2004. – С. 16.

миных; творческому саморазвитию через ценности, личностный смысл, жизнетворчество – труды в области психологии А. Г. Асмолова, А. А. Бодалева, Л. Ф. Михальцовой; развитию креативности в процессе самоактуализации личности – Н. Ф. Вишняковой.

При этом за пределами исследовательского поля осталось обращение к исследовательской деятельности как основе творческого саморазвития личности студентов. Проблема творческого саморазвития личности в исследовательской деятельности обучающихся (в частности студентов магистратуры) остается малоизученной, хотя и не является принципиально новой для педагогики высшей школы.

Как отмечает Л. А. Шипилина, исследовательская деятельность по своей сути творческая, поскольку объективно стимулирует в человеке высшие потребности, в частности, потребность в самовыражении через творчество. Творческое обучение является альтернативным по отношению к традиционной системе образования, ориентируя личность на проектную детерминацию будущего, что требует кардинально новых научных и практических подходов к его организации (В. И. Андреев, Н. Ф. Вишнякова, Н. В. Кузьмина, А. М. Новиков).

Отдельно стоит выделить работы В. И. Андреева, Л. А. Шипиловой, в которых проблематизация рассматривается как механизм, который позволяет запустить творческое мышление.

Вместе с тем анализ работ, посвященных различным аспектам развития исследовательской деятельности студентов и реальной практики обучения, показывает, что в образовательном процессе применяются лишь элементы проблематизации содержания обучения. Возможности проблемного обучения недостаточно раскрыты для его реализации в системе высшего образования. В теории и практике педагогики высшей школы недостаточно выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия развития исследовательской деятельности студентов вуза, позволяющие реализовать обучение на проблемной основе.

На основе теоретического анализа нами выявлено, что исследовательская деятельность предъявляет вполне определенные требования к личности студента: наличие способности к творческому

саморазвитию, рефлексии, что предполагает сосредоточенность (концентрацию) на определенном объекте. В последнем аспекте обращает на себя внимание технология концентрированного обучения как перспективная форма организации обучения, что отмечается в работах Е. К. Гитман, Г. И. Ибрагимова, А. М. Новикова. Основой концентрированного обучения является метод «погружения в предмет», широко известный в педагогической практике. В частности, Г. И. Ибрагимов подчеркивает важность благоприятного психологического климата (изначального настроения на длительное взаимодействие друг с другом в процессе обучения), который обеспечивает восприятие, углубленное и целостное усвоение обучающимися учебного материала. В то же время анализ работ Ф. К. Ахмедзяновой, И. Э. Вильданова, М. А. Хлыбовой, Н. А. Сигачевой, основанных на концентрированном обучении в вузе, показал, что они не затрагивают проблему развития исследовательской деятельности студентов, не закрывают вопрос разработанности организационно-педагогических условий по реализации проблемного содержания.

Переход к новой парадигме образования обуславливает не только поиск практических подходов к результативному творческому саморазвитию студентов, но и поиск методологических оснований, обеспечивающих данный процесс.

Анализ современной практики обучения в вузах и реального состояния проблемы развития исследовательской деятельности студентов позволил выявить **противоречия** теоретического и практического характера:

1) **на социально-педагогическом уровне:** между социальными ожиданиями, задачами высшей школы в повышении качества образования и доминирующей линейной моделью обучения в системе высшего образования, не в полной мере учитывающей особенности процесса развития, недостаточно способствующей результативному творческому саморазвитию студентов;

2) **на научно-теоретическом уровне:** между востребованностью в высшем образовании возможностей обучения на проблемной основе и недостаточной разработанностью концентрированного

проблемного содержания обучения, обеспечивающего развитие исследовательской деятельности студентов вуза;

3) **на практико-методическом уровне:** между необходимостью организации процесса проблемно-концентрированного обучения студентов вуза, отсутствием обоснования его организационно-педагогических условий и потребностью выявления их влияния на динамику развития исследовательской деятельности студентов вуза.

Выявленные противоречия актуализировали значимость исследовательской задачи, состоящей в обосновании и доказательстве результативности развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения.

Объектом исследования явилось развитие исследовательской деятельности студентов в процессе обучения в вузе.

Предметом исследования стала результативность развития исследовательской деятельности студентов вуза в организационно-педагогических условиях проблемно-концентрированного обучения.

Цель исследования состояла в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке результативности развития исследовательской деятельности студентов вуза в организационно-педагогических условиях проблемно-концентрированного обучения.

Поставленная исследовательская задача обусловила разработку следующих вопросов:

- уточнение содержания понятия «проблемно-концентрированное обучение»;
- выявление и обоснование совокупности взаимосвязанных компонентов исследовательской деятельности студентов вуза, организационно-педагогических условий проблемно-концентрированного обучения в вузе;
- разработку и обоснование модели развития исследовательской деятельности студентов в процессе проблемно-концентрированного обучения в вузе;
- разработку и обоснование программы и сценариев развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения;

– определение критериев и показателей результативности развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения;

– подбор диагностического инструментария, позволяющего определить состояние исследовательской деятельности студентов, выявить результативность ее развития в условиях проблемно-концентрированного обучения.

Суть авторской концепции заключается в следующих идеях:

1. В соответствии с идеями акмеологического подхода о жизнедеятельности человека в его устремленности к вершинам личностного и профессионального развития, выражающихся в творческом саморазвитии (В. И. Андреев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина), исследовательская деятельность студентов рассматривается как творческая деятельность, позволяющая реализовать идеи самоактуализации и творческого саморазвития.

2. Проблемно-концентрированное обучение понимается нами как развивающее обучение, основанное на нелинейном взаимодействии преподавателя и студентов через взаимосвязанные организационно-педагогические условия (концентрация во времени, рефлексивное соуправление, поэтапно усложняющаяся проблематизация содержания), которыми обеспечивается результативность развития исследовательской деятельности студентов, отражающаяся в творческом саморазвитии:

– наличие концентрации во времени обеспечивает целостность процесса познания, максимально сближает учебный процесс с естественными психологическими особенностями человеческого восприятия (Г. И. Ибрагимов, И. Э. Вильданов); погружение студентов в систему проблемных ситуаций раскрывает скрытые резервы творческого мышления за счет сосредоточенности над проблемной ситуацией и активного взаимодействия в процессе ее разрешения;

– наличие поэтапно усложняющейся проблематизации содержания обучения имеет логику продуктивной деятельности, позволяет запустить механизм творческого мышления, обратить задачи усвоения содержания обучения в личностный смысл, преобразо-

вать внешние воздействия в развивающие изменения (В. И. Андреев, Л. А. Шипилина);

– наличие рефлексивного управления (по типу соуправления) способствует активизации рефлексивных самопроцессов у студентов в ходе взаимодействия с управляющим и развитию у них способности к самоуправлению своей деятельностью (Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко), рассматривается как содействие (сотрудничество), отражающее характер взаимодействия субъектов процесса обучения по проблематизации и интеграции содержания обучения. Рефлексивное соуправление становится реальным механизмом развития исследовательской деятельности студентов, когда оно представлено последовательностью взаимосвязанных этапов управления (по типу соуправление), которые повторяются на каждом управленческом цикле (В. А. Якунин, Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко), и этот механизм работает на саморазвитие студентов.

3. Логико-смысловая модель раскрывает нелинейность развития исследовательской деятельности студентов как содеятельность преподавателя и студентов по освоению проблемного содержания через программу и сценарии, обеспечивая многовариантность результатов.

Глава 1 посвящена методологии исследования проблемы развития исследовательской деятельности студентов вуза, отражены концептуальные идеи интегративно-развивающего подхода в ее развитии.

В **главе 2** представлены теоретические основания решения проблемы развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения.

В **главе 3** представлена опытно-экспериментальная проверка результативности развития исследовательской деятельности студентов вуза в условиях проблемно-концентрированного обучения.

Авторы книги признательны рецензентам: доктору педагогических наук, профессору Е. К. Гитман и доктору педагогических наук, профессору Л. В. Ведерниковой за участие в обсуждении исследуемой проблемы и помощь при подготовке данного издания.