

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Омский государственный педагогический университет

# **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

*Коллективная монография*

Омск  
Издательство ОмГПУ  
2018

УДК 37.02  
ББК 74.00  
М54

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

*Авторский коллектив:*

Н. В. Чекалева, (введ.); С. Г. Чухин (§ 1.1); В. В. Лоренц (§ 1.2);  
Н. И. Чуркина (§ 1.3); Н. С. Макарова (§ 2.1); О. С. Парц (§ 2.2);  
С. Н. Ширококов, Э. Эпстейн (§ 2.3); А. А. Петрусевич (§ 3.1);  
Т. О. Дука (§ 3.2); Ю. Б. Дроботенко (§ 3.3); Э. Р. Диких (§ 3.4)

*Рецензенты:*

доктор педагогических наук, профессор *Н. Г. Милованова*;  
доктор педагогических наук, доцент *Н. М. Федорова*

*Научный редактор* – член-корреспондент РАО, профессор,  
доктор педагогических наук *Н. В. Чекалева*

М54      **Методологические подходы и методы педагогических исследований: проблемы и перспективы** : коллективная монография / Э. Р. Диких, Ю. Б. Дроботенко, Т. О. Дука [и др.] ; отв. ред. Н. И. Чуркина. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2018. – 184 с.

ISBN 978-5-8268-2174-9

В монографии исследуются подходы к разработке методологии современного педагогического исследования. Представлены возможности и механизмы использования традиционных и новых для педагогики подходов (системного, акмеологического, социокультурного, синергетического, герменевтического). Раскрыты особенности и исследовательские практики применения методов исследований в образовательном пространстве педагогической науки.

Монография адресована научным работникам, исследующим проблемы современного образования, магистрантам, аспирантам, преподавателям высших учебных заведений, экспертам, педагогам.

УДК 37.02  
ББК 74.00

ISBN 978-5-8268-2174-9 © Чекалева Н. В., введ.; Чухин С. Г., § 1.1; Лоренц В. В., § 1.2; Чуркина Н. И., § 1.3; Макарова Н. С., § 2.1; Парц О. С., § 2.2; Ширококов С. Н., Эпстейн Э., § 2.3; Петрусевич А. А., § 3.1.; Дука Т. О., § 3.2; Дроботенко Ю. Б., § 3.3; Диких Э. Р., § 3.4, 2018  
© Омский государственный педагогический университет, 2018

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение. Методологические ориентиры современных педагогических исследований . . . . . 5

Глава I. Проблемы и перспективы применения традиционных подходов в педагогических исследованиях

1.1. Системный подход в исследованиях гражданской идентичности. . . . . 10

1.2. Акмеологический подход в проектировании траектории профессионально-личностного совершенствования педагога . . 31

1.3. Социокультурный подход в исследовании проблемы становления педагогического образования Западной Сибири . . 44

Глава II. Междисциплинарный синтез в педагогике

2.1. Возможности герменевтического подхода в исследовании проблем образования . . . . . 53

2.2. Использование положений синергетического подхода в исследовании проблем педагогики одаренности . . . . . 67

2.3. Методологические позиции сравнительного образования: нормативный и ненормативный подходы . . . . . 78

Глава III. Междисциплинарные методы педагогических исследований

3.1. Модели и их использование в педагогических исследованиях . . . . . 99

3.2. Кейс-стадии в педагогическом исследовании. . . . . 110

|  |     |
|--|-----|
| 3.3. Прогнозные методы для изучения изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза . . . . . | 125 |
| 3.4. Метод экспертных оценок в исследовании проблем образования. . . . .   | 143 |
| Заключение. . . . .  | 154 |
| Приложения . . . . .   | 159 |
| Список используемой литературы . . . . .   | 170 |
| Сведения об авторах. . . . .   | 182 |

# ВВЕДЕНИЕ

## **Методологические ориентиры современных педагогических исследований**

В педагогике как науке сегодня определяются новые горизонты предмета познания. В современных условиях исторического развития, общественного прогресса по-новому осмысливается и образовательное пространство, и предмет педагогики, и функции педагогики как науки. Анализ накопленных педагогических знаний позволяет обозначить перспективы обогащения методологических и теоретических основ педагогики [2].

Методология находится в центре понимания сущности педагогических исследований, и именно она определяет характер и качество получаемого нового знания. В. В. Краевский рассматривает методологию педагогики как систему знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах, подходах и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также систему деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных педагогических исследований [7].

В современных условиях для решения самого широкого класса задач в науке возникает необходимость изменения мышления исследователя, формирования нового стиля научного познания, т. е. системы норм, отвечающей многовековому развитию науки и в то же время изменяющейся действительности [9, с. 22]. Хорошо эту мысль выразил И. Е. Тамм, сказав, что идя вперед, мы должны менять многое в самих основах наших воззрений [12, с. 49].

По мнению Д. И. Фельдштейна, развитие современной методологии научного познания отражается в проектно-конструктивном

построении исследования, что предъявляет особые требования к способу, структуре и характеру организации научной работы, регуляции процесса познания на основе принципов подтверждаемости, системности и др. [14].

Ю. В. Сачков также указывает на необходимость выработки нового способа мышления (контекстуального, процессуального, концептуального, проектного) и иной организации исследовательских процедур в виду смены типа рациональности [12]. В. В. Краевский подчеркивает, что методологичность становится одним из значимых свойств современного научного мышления и проявляется в осознанном отношении исследователя к средствам и предпосылкам деятельности по формированию и совершенствованию научного знания [7].

Наблюдаются изменения и эволюция в понимании сущности основной ценности научного познания от классической парадигмы, апеллирующей к абсолютной истине, неклассической – относительной истине и к постнеклассической, которая требует обоснованности гипотезы.

Складывающаяся на принципах современной (постнеклассической) рациональности методология научного познания придает новые характеристики и методологии научного исследования [3; 5; 10]:

- ориентация на решение проблем, имеющих важное значение не только для отдельных отраслей знаний, но и развития всего человечества;
- инновационность исследований, что выражается в эффективном приложении и внедрении получаемых знаний;
- нелинейность процесса научного поиска, что предполагает использование новых методов, в том числе методов внерационального постижения действительности; признание множественности способов объяснения изучаемых явлений и процессов;
- построение исследовательских сценариев, предполагающих фиксацию возможных краткосрочных и долгосрочных изменений;
- междисциплинарность исследования сложных объектов и явлений.

По словам Д. И. Фельдштейна, мы наблюдаем переход от «методологии науки к методологии деятельности» к появлению своего рода «технологии мыслительной деятельности», что ведет к более четкому выстраиванию исследователем собственных конструкций и концепций [14].

Б. И. Пружинин считает, что для педагогического исследования сегодня важнейшее значение имеет не рефлексия над исследованием сама по себе, ограничивающаяся описанием параметров и стандартов его научности, но рефлексия, обеспечивающая возможность соотносить даже самые отдаленные от прямых педагогических задач высоконаучные размышления с педагогической ситуацией, с реальным живым педагогическим опытом [11].

В свете постнеклассических познавательных идеалов и норм, развития синергетического подхода и акмеологических теорий системному научному познанию задаются новые ориентиры, что требует от педагогической науки переосмысления собственных методологических основоположений с целью их ревизии, критического осмысления и дальнейшего развития [3; 8].

Кроме этого, Р. В. Почтер говорит о «кластеризации» современного методологического знания и некоторой его дезинтеграции, которая отчасти препятствует эволюции методологического сознания в педагогической науке в направлении утверждения постнеклассического типа научной рациональности [10].

Перед педагогикой как наукой, по словам З. И. Равкина, стоит задача «методологического перевооружения» в связи с основательной ее перестройкой, происходящей в последние двадцать лет [1, с. 404–477].

Безусловно, педагогической наукой накоплен определенный методологический инструментарий, но, как показал анализ современной практики его применения, он во многом фрагментарен и разнороден, его использование не носит системного характера. Это снижает эффективность и затрудняет достижение целостности изучения педагогических фактов и явлений. Методологический инструментарий требует не просто аналитического обобщения, а системного внутреннего согласования, разработки новых

исследовательских подходов и взглядов на те или иные аспекты организации и ведения исследования [1; 8].

Сегодня педагогической науке требуется такой методологический инструментарий, который обеспечил бы переход от исследования реальных процессов педагогической действительности к моделированию и проектированию их развития в соответствии с требованиями изменившегося мира. В методологии науки наступила проективная эпоха, в которой именно проективное начало выдвигается на первый план [1]. И. А. Зимняя считает, что формируется культура нового типа – проектная культура, или культура Большого дизайна [4, с. 52].

Изменение самого характера научной деятельности связано в первую очередь с интенсивным применением научных знаний практически во всех сферах социальной жизни. Наряду с дисциплинарными исследованиями на передний план всё более выдвигаются междисциплинарные и проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности, что соотносится с современным пониманием характера структуры знаний и информации, мышления, коммуникации и творчества, биологического и сетевого интеллекта, состоящей из так называемых проблемных «узлов» [6].

Если классическая наука была ориентирована на постижение всё более сужающегося, изолированного фрагмента действительности, выступавшего в качестве предмета той или иной научной дисциплины, то специфику современной науки определяют комплексные исследования, использующие достижения различных областей знания [13].

В результате усиливаются процессы взаимодействия принципов и представлений картин реальности, формирующихся в различных науках. Всё чаще изменения этих картин протекают не столько под влиянием внутридисциплинарных факторов, сколько путем «парадигмальной прививки» идей, транслируемых из других наук. В этом процессе постепенно стираются жесткие разграничительные линии между картинками реальности, определяющими видение предмета той или иной науки. Они становятся взаимозависимыми и предстают в качестве фрагментов целостной общенаучной картины мира. На ее развитие оказывают влияние не только достиже-