Федеральное агентство по образованию
Омский государственный педагогический университет

Е. Н. Арбузова

ГЕНЕЗИС УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ

Монография

Омск
2008

ББК 74.262.8
А 795

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Рецензенты:
– доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики преподавания биологии и общей биологии Московского городского педагогического университета *С. В. Суматохин*;
– академик международной академии наук высшей школы, доктор педагогических наук, профессор *В. А. Далингер*.

Арбузова, Е. Н.
А 795 Генезис учебных изданий по методике преподавания биологии: монография / Е. Н. Арбузова. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2008. – 214 с.

ISBN 978–5–8268–1232–7

Монография посвящена ретроспективному анализу и изучению структуры и содержания учебных изданий по отечественной методике обучения биологии за более чем 200-летнюю историю ее развития (до 1980-х гг.). В издании освещается происхождение и развитие методико-биологических знаний, рассматривается генезис учебной литературы по теории и методике обучения биологии для высшего профессионального педагогического образования в России, приводится характеристика частно-методических изданий за этот период.

Предназначена для студентов бакалавриата, слушателей магистратуры по программе «Естественнонаучное образование», профиль «Биологическое образование», аспирантов и преподавателей теории и методики обучения биологии в педагогических вузах, для научных работников в области методики обучения биологии и истории биологического образования в России.

ББК 74.262.8

ISBN 978–5–8268–1232–7

© Арбузова Е. Н., 2008
© Омский государственный педагогический университет, 2008

Оглавление

Введение 4

Глава 1.
Введение естественной истории и появление проблем методики её преподавания
1.1. Предисловие к учебнику В. Ф. Зуева – первое российское руководство по методике естествознания 8
1.2. Подготовка учителей биологии в различных типах учебных заведений в России конца XVIII – начала XIX века 32
1.3. Руководства для учителей естествознания народных училищ...38
1.4. Создание первой методики естествознания в Германии и распространение любенизма в России 47

Глава II.
Появление в России частных методик преподавания естествознания
2.1. Основание методики преподавания естествознания как научной дисциплины в России 62
2.2. Послегердовский период в российской методике естествознания 68

Глава III.
Создание общей методики обучения биологии
3.1. «Основы общей методики естествознания» – первый в России учебник для учителей 74
3.2. Учебные издания по общей методике естествознания начала XX столетия 95
3.3. Методика естествознания в трудовой школе 102

Глава IV.
Создание учебников и учебных пособий по методике биологии в 1930-х – 1980-х годах
4.1. Издания по методике естествознания и биологии в 1930-е – 1970-е годы 114
4.2. Понятие о структурном элементе в методическом издании.....122
4.3. Издания по общей методике естествознания в 1940–1950-е годы 126
4.4. Развитие методики и методические издания в 1950–1980-е годы.....145

Заключение 197

Библиография 203

ВВЕДЕНИЕ

Кто будет придерживаться только
настоящего, современного,
тому не понять современного.

Ж. Мишле

Стратегическим направлением развития системы высшего педагогического образования является личностно-ориентированное образование, в котором личность студента находится в центре внимания преподавателя и учебно-познавательная деятельность, а не преподавание, является ведущей в системе субъект – объект – субъектных отношений. То есть традиционная схема «преподаватель – учебник – студент» должна быть заменена на систему «студент – учебное издание – преподаватель». Поэтому перед методической наукой стоит задача создания системы учебных пособий по теории и методике обучения биологии.

Учебная литература по теории и методике обучения биологии для высшего педагогического образования на основе учебно-методических комплексов является широко используемым компонентом системы современных средств обучения, она объединяет в себе элементы учебного процесса и активно влияет на всю организацию учебной деятельности студентов, на характер и качество получаемых ими знаний. Требования к учебной литературе по теории и методике обучения биологии не могут оставаться неизменными. Они детерминированы целями, задачами, методами обучения, а также ролью, отводимой учебной литературе для высшего педагогического образования, функциями, которые она призвана реализовывать в учебном процессе в системе высшей школы. Учебные издания должны постоянно обновляться, совершенствоваться в соответствии с достижениями методической науки, запросами жизни и потребностями общества. Поэтому необходимы специальные научно-методические исследования, системный анализ из-

данной учебной литературы, обобщение отечественного и зарубежного опыта, учёт требований педагогики, психологии, лингвистики, социологии, книговедения.

Вопросам разработки и издания учебной литературы по общей методике обучения биологии уделялось самое пристальное внимание на протяжении всей истории развития методической науки. Современный этап не является исключением: одна из важных задач модернизации высшего педагогического образования заключается в улучшении действующих и создании системы учебников и учебных пособий нового поколения по всем изучаемым дисциплинам.

Глубокие изменения в содержательной структуре учебного процесса по теории и методике обучения биологии в высшем педагогическом образовании (многоуровневая система высшего образования, разработка нового поколения государственных образовательных стандартов, увеличение часов на самостоятельную работу студентов, внедрение новых образовательных информационных технологий в учебный процесс и др.) обусловили необходимость переосмысления уже сложившихся представлений об отдельной учебной книге по методике биологии для педагогических вузов, пересмотреть существующие требования к учебной литературе и создать стройную систему изданий на основе единой концепции (теории).

Предполагается, что учебно-методический комплекс нового поколения станет главным средством обучения, эта стройная система должна отражать структурно-содержательные изменения и современные тенденции развития высшего педагогического образования (включая переход от моноструктуры образовательного процесса к многоуровневой), обеспечить формирование новых целей обучения биологии, а также широкое использование новых информационных технологий в образовательном процессе по теории и методике обучения биологии.

В настоящее время важными критериями качества обучения в вузе являются формирование профессионального мышления будущего специалиста, т. е. способности к решению педагогических проблемных ситуаций, и высокий уровень информационной культуры студентов. Задачей чрезвычайной важности объективно признаётся издание учебно-методических комплексов, в полной мере отвечающих требованиям государства, ибо наличие единой системы хороших учебных изданий является непременным условием повышения качества педагогического процесса по теории и методике обучения биологии.

В решении задач модернизации высшего педагогического образования большое значение приобретает профессионально-методичес-

кая компетентность учителя биологии. Со временем она становится частью методической и методологической культуры будущего учителя биологии. Это объясняется повышающимися требованиями к совершенствованию школьного курса биологии, необходимостью формирования ключевых компетентностей учащихся, потребностью в развитии познавательной самостоятельности обучающихся.

Проведённое нами исследование свидетельствует о том, что учебно-методическое обеспечение курса «Теория и методика обучения биологии» оставляет желать лучшего. Оно в полной мере не соответствует по количеству и качеству изданий требованиям времени. В Программе модернизации педагогического образования отмечается, что одним из путей совершенствования организации профессиональной подготовки педагогов является преодоление отставания ресурсно-информационного обеспечения педагогических образовательных учреждений от уровня современных требований. Ставится задача разработки нового поколения учебных изданий по психолого-педагогической и предметной подготовке для системы высшего педагогического образования. Применительно к курсу «Теория и методика обучения биологии», проблема заключается в необходимости разработки нового учебно-методического комплекса дисциплины, созданного на единой методологической основе. При создании комплекса учебников и учебных пособий по методике биологии нового поколения необходимо исходить из современных тенденций развития образования и методической науки. Создавая новое, следует использовать богатый опыт написания учебников и пособий за всю историю развития отечественной методической науки. В процессе работы над созданием системы современных изданий следует учитывать закономерности, установленные выдающимися отечественными методистами-биологами.

В настоящей монографии содержится системное описание и ретроспективный анализ методических изданий прошлых лет, которые были написаны в разное историческое время, на различных этапах развития российского биологического образования, с учётом различных научных и педагогических точек зрения их авторов.

Целью данной монографии является ретроспективный анализ изданий по общей и частным методикам обучения биологии для системы высшего педагогического образования и учителей, биологии раскрыть историческую обусловленность и генезис в формировании составных частей учебных книг. При отборе и анализе исторических ретроспектив в монографии использованы материалы учебников и пособий прошлых

лет и современных источников (хрестоматийный материал, учебные пособия, монографии, статьи, материалы историко-педагогических исследований). Нами проанализировано развитие методической мысли и учебных методических изданий за 200 лет. От появления первых методических рекомендаций, кратко и обобщенно изложенных в предисловии к первому отечественному учебнику В. В. Зуева «Начертание естественной истории» (1786 г.).

При проведении исследования и написании монографии мы остановились на принципах научности, историзма, преемственности, непрерывности, интеграции и целостности воссоздания историко-методической картины и генезиса методико-биологических знаний, их отражения в учебниках и учебных пособиях для системы педагогического образования вузов и пособиях для учителей.

…Потребность в учебнике как для школьников, так и для студентов была неотложной.

Б. Е. Райков

Глава I

ВВЕДЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПОЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ МЕТОДИКИ ЕЁ ПРЕПОДАВАНИЯ

1.1. Предисловие к учебнику В. Ф. Зуева – первое российского руководства по методике естествознания.
1.2. Подготовка учителей биологии в различных типах учебных заведений в России конца XVIII – начала XIX века.
1.3. Руководства для учителей естествознания народных училищ.
1.4. Создание первой методики естествознания в Германии и распространение любенизма в России.

1.1. Предисловие к учебнику В. Ф. Зуева – первое российское руководство по методике естествознания

Естествознание как самостоятельная учебная дисциплина оформилось в последнюю четверть XVIII в. В эти годы в средних школах Франции и Германии стали преподавать краткие сведения о неживой природе, растениях, животных, называя их естественной историей или естествознанием.

Отечественная методика преподавания естествознания – по сравнению с педагогикой – наука молодая. Она берет свое начало в 1786 г., когда в учебные планы главных народных училищ (с пятилетним сроком обучения) было включено изучение естественной истории. Есте-

ствознание как учебный предмет впервые вводится в школу России только в конце XVIII в. – в период реформирования народного образования в 1782–1786 гг. Тогда же, в 1783 г., была открыта первая учительская семинария. Введение нового предмета в школах России потребовало создания учебных пособий и разработки методических рекомендаций, помогающих осуществлять успешное преподавание нового предмета.

«Устав народным училищам в Российской империи» от 5 августа 1786 г. не предусматривал специального преподавателя по естествознанию, но содержал указания о том, что один из учителей «обучает всеобщей и российской истории, занимаясь в 3-х и 4-х классах 23 часа в неделю» [141, с. 19]. При этом учитель не должен забывать о необходимости преемственности обучения. «Как в главных училищах, так и в малых да не пренебрегают отнюдь учители высших классов учителей нижних, и да не унижают преподаваемых ими предметов перед учениками или людьми посторонними: ибо все учители и все учебные предметы суть разно нужные части одной цепи, напротив чего и учителя нижних классов должны учтивством своим предварять тех учителей, которые наукой их превосходнее» [132, с. 32]. Эти соображения весьма интересны, так как показывают подходы (в элементарной форме) к решению вопроса о преемственности изучения и межпредметных связей. Преемственные связи в обучении школьным предметам прослеживаются и в первом русском учебнике по естествознанию «Начертание естественной истории» В. Ф. Зуева (1876 г.). В нём учебный материал расположен в методически и логически продуманной последовательности (неживая природа, растительный и животный мир). «Изложение построено эволюционно, с постепенным усложнением сведений о жизни природы, её развитии от простого к сложному. Такой порядок изучения существовал в школе с конца XVIII – начала XIX вв.» [138, с. 19].

«Первоначальные элементы методики зародились в практике обучения при осмыслении целей изучения живой природы в отборе содержания предмета и приёмов его изучения» – пишет профессор И. Н. Пономарёва [109, с. 14].

Наше исследование посвящено учебникам и учебным пособиям по методике обучения биологии, используемым для подготовки учителей. Обзор учебных книг по методике биологии (естествознания) мы начнём с конца XVIII в. Это период, когда в России была создана система народного образования. 27 сентября 1782 г. Екатериной II был подписан «Указ комиссии о учреждении народных училищ» [139, с. 8].

Вместе с указом императрицей были утверждены интересующие нас «План ко установлению народных училищ в Российской им-

перии» и «Устав, по которому все чины, к главному народному училищу принадлежащие, поступать должны». В этом уставе есть раздел «О должности Профессора естественной истории», который определяет обязанности преподавателя вводимой в главных народных училищах естественной истории:

«1. Учителю естественной истории, которой токмо в 4 м классе юношество два раза в неделю по 2 часа обучает, надлежит в два года 3 раза естественную историю пройти, причем учитель вещи натуральныя из кабинета школьного ученикам показывает, какия в оном есть; и наблюдает, чтоб ученики оных при сем случае не портили.

2. Учитель старается при царстве ископаемых ученикам показывать, до чего при какой руде искусство человеческое уже дошло или переменою или смешиванием или обделыванием руды тоя: при произрастаниях старается также, чтобы ученики самыя важныя к их собственному домостроительству и Государственной выгоде служащыя истины познавали, и общее понятие приобретали, каким образом то или другое произрастание обделыванием в разсуждении здравия, пропитания, художества, купечества и проч. в пользу человеческую употребляется. А при царстве животных должно еще кроме вышеозначенных примечаний изъяснять ученикам, сколько можно, и естественное их разположение и состояние.

3. Особенно, однако, наблюдает учитель, чтоб вещи в Российском Государстве находящыяся показывать с точным назначением места, где и для чего на том месте оне родятся; а притом сказывать еще, как оне в просторечии называются, описывая, каким образом все вещи с самого рождения их к зрелости своей приспевают, и с какою выгодою в Государстве обделываются, или еще обделываться бы могли» [139, с. 32–33].

Из приведенных выше обязанностей преподавателя естественной истории можно получить самое общее представление о требованиях и методических рекомендациях для естественной истории. В это время ещё не было определено содержание естественной истории (так как не было программы дисциплины). Однако с точки зрения современной методики мы можем констатировать, что это были первые методические требования к преподаванию.

1. В каком классе изучать предмет, в каком кабинете, какие средства обучения использовать; использовать натуральные объекты с учётом охраны природы.

2. Во втором положении провозглашается эколого-практический подход к изучению живой природы. А также требование изучать животных не только из их утилитарного значения, но и в связи с их биологией и экологией.