

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Омский государственный педагогический университет

**С. Д. Бакулина**

**АКСИОСФЕРА РЕГИОНА: ОПЫТЫ ТРАНСЛЯЦИИ  
И СПОСОБЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КУЛЬТУРЫ МЕСТА  
(на материале южных регионов Западной Сибири)**

*Монография*

Омск  
Издательство ОмГПУ  
2013

УДК 130  
ББК 66.3(2Рос)+71.0  
Б19

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Рецензенты:

*И. М. Быховская*, д-р филос. наук, профессор;  
*Л. Н. Захарова*, д-р филос. наук, профессор

**Бакулина, С. Д.**

Б19      Аксиосфера региона: опыты трансляции и способы репрезентации культуры места (на материале южных регионов Западной Сибири) : монография / С. Д. Бакулина. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2013. – 392 с.

ISBN 978-5-8268-1845-9

Монография посвящена фундаментальной проблеме региональной культурологии – вопросу сохранения, трансляции и способам представленности культуры места, сформированного уникальным сочетанием самобытных форм жизнедеятельности и духовно-интеллектуального наполнения. Исследование факторов, определивших устойчивость/изменчивость ценностных оснований, позволяет выявить территориальную специфику южных регионов Западной Сибири и определить актуальные механизмы, способствующие трансляции культурной памяти. Работа актуализирует перспективу применения междисциплинарного подхода к изучению Сибирского региона как историко-культурной целостности в составе России.

Издание адресовано широкому кругу читателей – как специалистам в области гуманитарных исследований, так и всем, кто интересуется вопросами изучения региональной культуры.

УДК 130  
ББК 66.3(2Рос)+71.0

На обложке работа Т. У. Колточихиной «Узел». 2010.  
Композиция из четырех частей. 190×190. Хлопок, горячий батик

ISBN 978-5-8268-1845-9

© Бакулина С. Д., 2013  
© Омский государственный  
педагогический университет, 2013

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	7
---------------	---

### **Глава 1. Аксиологическая составляющая региональной культуры**

1.1. Аксиологический подход в культурологическом анализе.....	11
1.1.1. Роль и функции аксиологического подхода в процессе анализа культурных феноменов .....	11
1.1.2. Смысловые приоритеты в толковании аксиологического наполнения: историко-культурные акценты в русле современного исследования регионального пространства.....	16
1.2. Смысловые наполнения и структурные элементы аксиологического основания региональной культуры .....	34
1.2.1. Содержательные интерпретации понятия «регион» в контексте современных процессов социокультурной динамики.....	34
1.2.2. Социально-культурное проектирование – актуальная стратегия развития территории.....	37
1.2.3. Трансграничность и приграничность регионального пространства .....	47
1.2.4. Процесс побратимства городов как активный механизм межрегионального взаимодействия .....	54
1.2.5. Регион как пространство фриториальной и политико- административной целостности.....	58
1.2.6. Основания сибирского регионализма и современные формы репрезентации территории как системного образования.....	60

### **Глава 2. Факторы устойчивости/изменчивости ценностного ядра в период историко-культурного формирования регионального пространства (на материале западносибирских регионов)**

2.1. Принцип историзма в отображении аксиологического наполнения культурного пространства региона (на примере источников мемуарного характера).....	73
2.1.1. Обусловленность приложения принципа историзма к исследованию региона и его место в изучении Западной Сибири.....	73

2.1.2. Отражение формирования и закрепления аксиологических приоритетов населения Сибири в сибирском летописании.....	81
2.1.3. Специфика освоения Сибири в свидетельствах иностранных путешественников и ученых в период XVII – начала XIX века .....	90
2.1.4. Основы жизнеустройства сибиряков в источниках мемуарного характера XIX века .....	103
2.2. Специфика аксиологической составляющей регионов юга Западной Сибири в контексте истории освоения территории Зауралья .....	110
2.2.1. Актуальность исследования пространства Сибири и фиксации событий в исторических документах .....	110
2.2.2. Особенности формирования экономических отношений в новых торгово-промышленных условиях.....	121
2.3. Социально-экономический и геополитический факторы формирования аксиологического наполнения регионального пространства.....	132
2.3.1. Взаимобусловленность социально-экономического и геополитического факторов в процессе формирования ценностного ядра региона (на примере развития межкультурных отношений древних народов).....	132
2.3.2. Геополитический и социально-экономический факторы формирования аксиологического наполнения .....	137
2.3.3. Основные принципы освоения сибирского пространства и дуалистический характер их реализации.....	143
2.4. Этноконфессиональный фактор как основание, определяющее ценностную специфику западносибирских регионов .....	156
2.4.1. Синкретичные формы адаптации конфессиональных представлений в поликультурном Сибирском регионе .....	156
2.4.2. Специфика этнокультурных отношений в южных регионах Западной Сибири: основания для трансляции аксиологического наполнения территории .....	179
2.4.3. Влияние государственных приоритетов нациостроительства на поддержание культуры переселенческих этносов (на примере сибирских немцев).....	196
2.4.4. «Свое» – «чужое» в контексте этноконфессионального взаимодействия .....	209
2.4.5. Отражение социокультурных трансформаций в этноконфессиональных взаимодействиях на территории южных регионов Западной Сибири в XX–XXI веках .....	214

### **Глава 3. Актуальные механизмы, определяющие аксиологическое наполнение и динамику развития современного регионального пространства**

3.1. Новые медиа: социальное значение в процессе развития, поддержания и трансформации аксиологических приоритетов в регионе .....	239
3.1.1. К вопросу об истории возникновения и основных смыслах новых медиа .....	239
3.1.2. Роль новых медиа в процессе общественной медиатизации .....	241
3.1.3. Современные возможности информационного пространства и его значение в трансляции аксиологических приоритетов .....	245
3.1.4. Актуальность формирования и поддержания современных СМИ в пространстве Сибири.....	256
3.2. Культурный брендинг как актуальный механизм трансляции культурной памяти .....	258
3.2.1. Место культурного бренда в формировании имиджа территории .....	258
3.2.2. Механизм формирования культурного бренда.....	263
3.2.3. Роль культурного бренда в поддержании региональной идентичности.....	267
3.3. Глобализация/локализация – актуальные формы культурной динамики и факторы, определяющие аксиологические приоритеты регионального развития .....	272
3.4. Стратегические направления культурной политики в контексте развития современного региона.....	276
3.4.1. Реализация региональной культурной политики в рамках государственной культурной политики Российской Федерации .....	276
3.4.2. Закрепление приоритета национального равноправия в Конституции Российской Федерации как основание для устойчивого развития поликультурной среды современного региона.....	296
3.4.3. Отражение Стратегии государственной национальной политики в формировании учебных дисциплин системы высшего профессионального образования .....	301

**Глава 4. Культурные механизмы, определяющие устойчивость аксиологического основания в условиях современного регионального развития: образовательные практики и актуальные методики**

4.1. Современная музейная практика как механизм трансляции культурной памяти (на примере организации работы школьного музея).....	308
4.2. Региональная культурология в системе высшего профессионального образования.....	317
<b>Заключение.....</b>	<b>325</b>
<b>Список источников и литературы .....</b>	<b>328</b>
<b>Приложения</b>	
<i>Приложение 1. Архетипические образы места в работах омских художников .....</i>	<i>364</i>
<i>Приложение 2. Намогильное сооружение .....</i>	<i>367</i>
<i>Приложение 3. Картина С. В. Иванова «В лесу».....</i>	<i>368</i>
<i>Приложение 4. Мифопоэтика в работах омских художников .....</i>	<i>369</i>
<i>Приложение 5. Немецкая культура в Омском Прииртышье .....</i>	<i>376</i>
<i>Приложение 6. Семьи немецких переселенцев (с. Сереброполье Азовского района Омской области) .....</i>	<i>378</i>
<i>Приложение 7. Распределение числа мигрантов по основным потокам передвижения в 2010 году .....</i>	<i>380</i>
<i>Приложение 8. Подача и восприятие информации онлайн-СМИ, печатных изданий, телевидения и радиожурналистики .....</i>	<i>382</i>
<i>Приложение 9. Объекты этнографического музея под открытым небом «Торум Маа» (Ханты-Мансийск) .....</i>	<i>386</i>
<i>Приложение 10. Объекты историко-культурного комплекса «Старина сибирская» (с. Большеречье Большереченского района Омской области) .....</i>	<i>388</i>
<i>Приложение 11. Религиозные сооружения в пространстве города Омска .....</i>	<i>390</i>

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

Исследовательский интерес к вопросу формирования и сохранения *региональной аксиосферы* – области ценностного отношения человека к миру, элементы которой, находясь в динамическом соотношении, направлены на преемственную трансляцию культурного наследия, обостряется в период социокультурных трансформаций. Свидетельством тому становится актуализация такого наполнения, которое способствует сохранению ценностного основания региона, например, в результате территориальных изменений в годы колонизации, массового заселения или государственного переустройства. Современная ситуация, которая, с одной стороны, определяется взаимодействием глобальных ориентиров, унифицирующих территориальное своеобразие, и, с другой – спецификой локальных особенностей, *актуализирует* изучение проблемы развития регионального пространства, образованного как историко-культурной самобытности, *определяет* развитие государства как пространственной целостности.

Внимание к тенденциям, связанным со способами репрезентации ценностного основания локальных территорий, представляется обоснованным при комплексном изучении вопроса. Исследование естественного взаимодействия ряда составляющих (географической, социально-экономической, этноконфессиональной) дает представление о способах трансляции культурной памяти, закрепившейся в сознании и способах жизнедеятельности населения, проживающего в едином пространстве в течение длительного периода времени. Таким образом, благодаря осмысленному восприятию факторов, исторически определивших наполнение ценностного ядра региональной культуры, вырабатываются механизмы жизнеспособности фундаментальных оснований в условиях современной модификации культурной среды.

Обозначенная проблема особым образом отражается в историко-культурном формировании территории Западной Сибири – поликультурного образования, созданного взаимопроникновением и взаимовлиянием культурных особенностей аборигенной и переселенческой культур, синтезирующими этноконфессиональные особенности разнородных духовных и материальных традиций при относительной устойчивости социально-политических и экономических процессов.

Отсюда не случаен поиск механизмов, способных транслировать опыт региональной культуры на основе актуального наполнения. Так, к числу современных форм трансляции культурной памяти мы относим *новые медиа*, которые способны не только обусловить социокультурное значение регионов в пространстве государства, являясь объектом глобальных трансформаций, но и оказать существенное влияние на жизнь социума в целом. Внимание к такой стратегии поддержания аксиологических приоритетов региональной культуры, как *культурный брендинг*, определено поиском возможностей ее репрезентации через феномены, исторически определившие уникальность места и способные в актуальных формах поддержать интерес к территории как потенциальных инвесторов, туристов, так и ее жителей. Среди механизмов трансляции культурного опыта особое место занимает *культурная политика* региона. В контексте федерального направления она ориентирована на поддержание культурного многообразия как ценностной компоненты, государственного приоритета и актуального направления в образовательных практиках.

Территория Сибири, являясь поликультурным конгломератом, сегодня видится уникальным евразийским пространством, формирующим такой опыт передачи аксиологического наполнения, который применим в качестве стратегической модели трансляции культурной памяти другими российскими регионами. Западная Сибирь, с одной стороны, представлена локальными образованиями, освоенными Русским государством на первом этапе колонизации, в силу меньшей удаленности от административного и управленческого центра государства наиболее приемлемыми для последующего проживания, а потому активно наполняемыми спецификой переселенческой культуры. С другой стороны, это край с достаточно суровым континентальным климатом, где большая протяженность с севера на юг обуславливает отчетливо выраженную зональность климата и значительные различия климатических условий в северных и южных регионах, что исторически оказывало влияние на дифференциацию способов хозяйствования, на социальные условия проживания и этноконфессиональное наполнение; в результате происходило развитие особого типа населения, и формировалась территориальная идентичность.

Современная территория Западной Сибири простирается на 2500 км от Северного Ледовитого океана до степей Казахстана и на 1500 км между Уральскими горами на западе и руслом реки Енисей, что обуславливает переходный характер ее климата между умеренно континентальным Русской равнины и резко континентальным климатом Средней Сибири. Поэтому ландшафты отличаются рядом своеоб-

разных особенностей: природные зоны здесь несколько смещены к северу по сравнению с Русской равниной, зона широколиственных лесов отсутствует, а ландшафтные различия внутри зон менее заметны. Место расположения регионов Западной Сибири – это наиболее обжитая и освоенная (особенно на юге) часть Сибири. С 13 мая 2000 г. административным центром Сибирского федерального округа является город Новосибирск, а в состав входит 12 субъектов Российской Федерации: 4 республики (Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия); 3 края (Алтайский, Забайкальский, Красноярский); 5 областей (Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская).

В процессе изучения и анализа устойчивого/изменчивого в аксиосфере культурного пространства современных регионов мы обращаемся к тем из них, которые граничат между собой, территориально и географически – с территориями соседних государств (южная часть Западной Сибири – Омская область, юго-восточная часть – Алтайский край, Новосибирская, Кемеровская, Томская области).

Вниманию к южным территориям обусловлено, во-первых, сходством климатических условий, ландшафтными особенностями, исторически определившими близкий тип жизнедеятельности населения, специфику хозяйствования и взаимоотношений социокультурных групп; во-вторых, характерным взаимодействием аборигенного и переселенческого населения, тенденциями закрепления пришлых народов в данном пространстве, позволяющими увидеть своеобразие, объективно повлиявшее на аксиологическое наполнение места; в-третьих, близким содержательным наполнением и поликультурностью по сути, что сближает сибирские регионы с другими российскими территориями.

Исходя из этого, основными исследовательскими задачами стали:

– осмысление роли и функций аксиологического подхода в анализе культурных феноменов в целом и региональной специфики в частности;

– анализ содержательных интерпретаций понятия «регион» в контексте современных процессов культурной динамики, в том числе историко-культурных представлений о регионе в качестве фундаментальной базы для социокультурного проектирования и стратегического объекта трансграничных/приграничных территорий;

– рассмотрение процессов регионализма и регионализации как актуальных форм репрезентации аксиологического наполнения, меняющих характер своего проявления в разные исторические периоды в пространстве Сибири;

– определение роли принципа историзма в изображении аксиологического наполнения регионального культурного пространства

и понимание специфики сложившегося ценностного наполнения территории;

– на примере регионов Западной Сибири раскрытие взаимообусловленности геополитического, социально-экономического и этноконфессионального факторов, определяющих самобытность социокультурного пространства;

– выявление актуальных механизмов, транслирующих специфику культурного пространства, поддерживающих уникальность проживания на данной территории и отношение носителей культурных ценностей к внешним социокультурным полям.

В ходе исследования автором использовались методы, которые предопределили междисциплинарный характер работы. Среди них особо значимым был метод исторического описания, классификации, текстологического анализа. Определяя культуру системным образом, исторически сложившейся целостностью, изучение региональной аксиосферы потребовало обращения к системно-типологическому и компаративистскому методам, обусловившим рассмотрение региона в качестве сложившейся целостности и части глобального пространства.

Таким образом, ориентация современных исследовательских парадигм на освоение локальных пространственных параметров, связанная с глокальными тенденциями, отражает, с одной стороны, процессы постмодернистской схемы децентрализации и фрагментации культурного пространства, с другой – ориентацию на репрезентацию аксиологического основания региональной территории в качестве значимого элемента, определяющего развитие государственного устройства в целом. Предпринятое исследование факторов, оказавших влияние на создание аксиологического фундамента регионов, и *механизмов*, выступающих активными каналами трансляции культурной памяти, является опытом культурологического рассмотрения вопроса. Его определяющим контекстом служит осмысление аксиосферы региональной культуры в качестве особого ценностного мировосприятия, сформированного опытами межкультурного взаимодействия, преодоления кризисного состояния культурного пространства путем актуализации приоритетов, которые слагают духовно-смысловое ядро.