

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Омский государственный педагогический университет

**Н. В. Вагенляйтнер, Л. Б. Никитина**

**ЯЗЫКОВОЙ ОБРАЗ ПОЛИТИКА  
ПО ДАННЫМ РОССИЙСКИХ ПЕЧАТНЫХ СМИ  
НАЧАЛА XXI ВЕКА**

*Монография*

Омск  
Издательство ОмГПУ  
2014

УДК 80  
ББК 81.001.2  
В12

Печатается по решению редакционно-издательского совета Омского государственного педагогического университета

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор *А. П. Чудинов*;  
кандидат филологических наук, доцент *Е. В. Кобец*

**Вагенляйтнер, Н. В.**

В12 Языковой образ политика по данным российских печатных СМИ начала XXI века : монография / Н. В. Вагенляйтнер, Л. Б. Никитина. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2014. – 160 с.

ISBN 978-5-8268-1856-5

В монографии представлено комплексное исследование языкового образа человека политического как фрагмента современной русской языковой картины мира. Осуществлено семантическое моделирование образа-концепта «политик» по данным российских печатных СМИ 2000–2013 годов.

Книга адресована филологам, специалистам по политической рекламе, политическим технологиям и связям с общественностью.

УДК 80  
ББК 81.001.2

ISBN 978-5-8268-1856-5

© Вагенляйтнер Н. В., Никитина Л. Б., 2014  
© Омский государственный  
педагогический университет, 2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1. Теоретические и методологические основы исследования языкового образа политика по данным российских печатных СМИ начала XXI века</b> .....	7
1.1. Исследование языкового образа политика в контексте базовых положений современной лингвоантропологии.....	7
1.1.1. Человек как объект языковой концептуализации и лингвистической интерпретации.....	8
1.1.2. Исследование языкового образа политика в контексте проблем современной политической лингвистики .....	15
1.2. Семантическое моделирование языкового образа политика по данным печатных СМИ: сущность, этапы, содержание .....	22
1.2.1. Метод моделирования в современной лингвоантропологии .....	22
1.2.2. Характеристика этапов семантического моделирования языкового образа политика .....	26
1.3. Языковой образ политика в междисциплинарном аспекте: экстралингвистический фон исследования.....	33
<b>Глава 2. Лексико-семантический и семантико-синтаксический аспекты моделирования языкового образа политика по данным печатных СМИ начала XXI века</b> .....	41
2.1. Лексико-семантические репрезентации языкового образа политика .....	41
2.2. Семантико-синтаксическая представленность языкового образа политика.....	56
<b>Глава 3. Семантические доминанты языкового образа политика в российских печатных СМИ начала XXI века</b> .....	69
3.1. Профессионально-деловой аспект характеристики политика .....	70
3.2. Интеллектуальный и речевой аспекты характеристики политика .....	83

3.3. Морально-нравственный аспект характеристики политика .....	91
3.4. Внешние атрибуты и проявления политика как объект характеризации.....	100
<b>Глава 4. Языковой образ политика в прагматилистическом аспекте</b>	
4.1. Языковой образ политика в жанре портретной индивидуализации.....	117
4.2. Образ политика через призму портретной агитации .....	129
<b>Заключение</b> .....	137
<b>Библиографический список</b> .....	143
<b>Приложение. Источники эмпирического материала</b> .....	159
<b>Список сокращений</b> .....	161

## ВВЕДЕНИЕ

Область научных изысканий ряда направлений современного отечественного языкознания в последние десятилетия задается антропологической парадигмой, объективирующей решение масштабной научной задачи – всестороннего, комплексного описания глобального образа человека по данным языка.

Исходной позицией лингвоантропологических исследований является идея о способности языка отражать, запечатлеть знания, мнения, представления человека о мире и о самом себе как части мироздания. Человек как организующее начало, творец и центральный фрагмент языковой картины мира находится в центре внимания современной лингвистики, являясь главным вектором ее движения.

Современная отечественная лингвоантропология имеет богатый опыт изучения языкового образа человека в различных ипостасях и проявлениях (работы Ю. Д. Апресяна, Н. Д. Арутюновой, Ю. С. Степанова, А. Д. Шмелева и др., а также труды представителей Омской лингвоантропологической школы – М. П. Одинцовой, Л. Б. Никитиной, Н. В. Орловой, Н. Д. Федяевой и др.)

В монографии представлено исследование, целью которого является семантическое моделирование языкового образа человека политического (образа-концепта «политик») как фрагмента современной русской ЯКМ на основе обобщения его репрезентаций в отечественных печатных СМИ начала XXI века.

*Человек политический (политик)* определяется как субъект специфической деятельности, связанной с управлением государством, осуществлением властных полномочий, реализацией социально значимых действий, соответствующих задачам политического объединения (партии, движения), к которому данный субъект принадлежит.

Исследовательское внимание к человеку политическому, характерное для ряда гуманитарных наук (истории, философии, политологии, социологии и др.), отражает непреходящий интерес к феномену власти и ее субъектам. Современная лингвоантропология с опорой на идеи междисциплинарности и комплементаризма плодотворно изучает специфику политического дискурса, речевое поведение политиче-

ских персон, содержательный аспект политических текстов, процессы и результаты метафоризации мира политики (работы Э. В. Будаева, О. С. Иссерс, А. П. Чудинова, Е. И. Шейгал и мн. др.).

Наше обращение к образу политика как объекту языковой концептуализации и одному из фрагментов современной русской ЯКМ мотивируется как отсутствием специальных комплексных исследований, посвященных этому феномену, так и общелингвистической значимостью системного и многоаспектного описания образа человека в русской ЯКМ.

Материалом исследования послужили содержащие разнообразные характеристики политического деятеля высказывания и текстовые фрагменты (4300 единиц), авторство которых принадлежит как журналистам, так и другим лицам (в том числе и самим политикам), которые становятся героями газетных публикаций. Источниками материала явились российские центральные («Аргументы и факты», «Ведомости», «Известия», «Комсомольская правда», «Коммерсантъ», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Новые известия», «Российская газета» и др.) и региональные («Ваш Ореол» (Омск), «Домашняя газета» (Омск), «Омское время» и др.) печатные СМИ начала нынешнего века (2000–2013 гг.).

Выбор газетных текстов в качестве эмпирической базы исследования объясняется «генетической» связью публицистики и политики: язык СМИ является основным репрезентантом политической сферы.

Названные временные рамки (2000–2013 гг.) характеризуются относительной стабильностью и открытостью политической ситуации в России, способствовавшими активной позиции СМИ по отношению к происходящим в стране политическим процессам и субъектам политической деятельности.

Языковой образ человека-политика по данным современных печатных СМИ представлен в монографии как сложный семантический конструкт, имеющий разноуровневую языковую структуру и ярко выраженную экстралингвистическую обусловленность.

# Глава 1

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗА ПОЛИТИКА ПО ДАННЫМ РОССИЙСКИХ ПЕЧАТНЫХ СМИ НАЧАЛА XXI ВЕКА

### 1.1. Исследование языкового образа политика в контексте базовых положений современной лингвоантропологии

Антропологическая парадигма стала ведущей в современном отечественном языкознании, сформировав гипернаправление – лингвоантропологию, объединившую в себе лингвистические дисциплины, изучающие «язык в человеке» и «человека в языке». Широко представленная предметная область современной лингвоантропологии характеризуется сосредоточенностью на человеке в его субъектных и объектных языковых ипостасях: «мерка человека», по которой изучается язык, и человек как мерило ценностей, в соответствии с которым язык отражает действительность, являются основополагающими факторами научного поиска в области психолингвистики, социолингвистики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, антропоцентристской семантики и других активно развивающихся направлений лингвистической науки.

Предпринятое нами исследование языкового образа-концепта «политик» базируется на общих методологических принципах и подходах, сформировавшихся в современной антропоцентристской семантике, движущейся от экстралингвистического смысла к его отражению в языке. Особую значимость имеет принцип интегративности, предполагающий использование идей, достижений, методов разных направлений лингвоантропологической мысли. Ориентация на всестороннее исследование такого глобального объекта, каким является человек в различных его ипостасях, в том числе в ипостаси политика, предполагает комплексный подход к его изучению, заключающийся в обращении ко всем значимым языковым единицам, в комплементаризме практических изысканий и выводов, в междисциплинарном взгляде на языковые/речевые реалии. Современные исследования языкового образа

человека демонстрируют именно такой, отличающийся интеграцией идей, методологический принцип: ученые стремятся к наибольшей полноте и адекватности семантического моделирования образа человека в языке, используя широкий арсенал лингвистических методов, а также привлекая в конкретных исследовательских целях данные разных наук о человеке [Апресян, 1995в; Арутюнова, 1999а, 1999б; Богуславский, 1994; Булыгина, Шмелев, 1997; Карасик, 2004; Одицова, 1995, 2000а; Орлова, 2005; Степанов, 2001, 2007; Урысон, 2003; и мн. др.]. Наше исследование продолжает традиции интегрирования лингвистических идей и подходов, а также привлечения экстралингвистического контекста: языковой образ политического деятеля по данным современных печатных СМИ описывается с учетом тех факторов, которые детерминируют его смысловое наполнение.

### ***1.1.1. Человек как объект языковой концептуализации и лингвистической интерпретации***

Познавая себя и окружающую действительность, человек запечатлевает процесс и результаты этого познания в языке, во внутренней (семантической) форме бесчисленных высказываний, в которых им типизируются, характеризуются, классифицируются, оцениваются образы мира. Это языковое пространство, вмещающее в себя идеалистические и материалистические, правдивые и вымышленные представления о мире всех носителей языка, условно названо в лингвистике языковой картиной мира.

Выдвинутая в XIX веке В. фон Гумбольдтом идея о мирозидательной способности языка, его неразрывном единстве с интеллектуальной деятельностью человека и «духом народа» [Гумбольдт, 1985] послужила началом масштабного и всестороннего изучения взаимосвязи и взаимообусловленности категорий «язык», «сознание», «действительность» в трудах зарубежных и отечественных ученых.

Так, согласно Й. Л. Вайсгерберу, возможность конкретного языка состоит в том, что он содержит в своих понятиях определенную картину мира и передает ее всем членам языкового сообщества; язык позволяет человеку объединить весь опыт в единую картину мира и заставляет его забыть о том, как раньше, до того, как он изучил язык, он воспринимал окружающий мир [Вайсгербер, 2009, с. 130–131, 146].

В концепции Э. Сепира и Б. Уорфа утверждается, что человек познает мир по «схеме», подсказанной языком; конкретный язык обуславливает способ мышления говорящего на нем народа [Уорф, 1960]. Идеи о национальной специфике ЯКМ были развиты в работах Д. Олфорда, Дж. Кэррола, Д. Хаймса и других ученых.

Многочисленные исследования ЯКМ и ее фрагментов в отечественной лингвистике базируются на положении, согласно которому язык не формирует своей картины мира, а лишь отображает, запечатлевает действительность, воспринимаемую мышлением [Колшанский, 2005; Одинцова, 2000а; Серебренников, 1988; Фрумкина, 2001; и мн. др.].

В современной отечественной лингвистике ЯКМ понимается как совокупность знаний и представлений человека об окружающем мире, запечатленных в его сознании и отображенных в языке [Никитина, 2007, с. 22]; взятое в своей совокупности все концептуальное содержание языка [Караулов, 1976, с. 245]; зафиксированная в языке и специфичная для данного языкового коллектива схема восприятия действительности [Яковлева, 1994, с. 47].

ЯКМ предстает и как методологическое понятие. Триада «язык – мышление – действительность» объективирует обращение к внеязыковой действительности при исследовании языковых явлений (что находит выражение в лингвистических принципах интегративности и комплементаризма): «Понятие “языковая картина мира” правомерно представлять в качестве когнитивного способа, инструмента моделирования, интерпретации той своеобразной логики, философии, поэтики, которая и делает язык, по Гумбольдту, воплощением “народного духа”, народного (национального) мировидения в тот или иной период истории» [Лингвистика человека, 2012, с. 8].

Центральный фрагмент ЯКМ – человек; он же и ее творец, отображающий в языке свое сознание, то есть все свои состояния, представления, настроения, оценки, свое этническое, культурное, социальное, нравственное, эстетическое «я».

Языковой образ человека, по определению М. П. Одинцовой, есть «концентрированное воплощение сути тех представлений о человеке, которые объективированы всей системой семантических единиц, структур и правил того или иного языка» [Одинцова, 2000а, с. 8]. Человек, таким образом, выступает и как *субъект*, познающий мир и отображающий процесс и результаты познания в языке, и как *объект* этого познания, одна из многочисленных отображенных в языке ментальных сущностей. Субъектная и объектная ипостаси образа человека взаимосвязаны; человек как объектная языковая данность обязан своим существованием человеку – «владельцу» субъектных языковых ипостасей: аксиологической, коммуникативной, речетворческой и других. Иными словами, языковой образ-концепт «человек» есть продукт творческой языковой/речевой деятельности, языкового/речевого самовыражения человека (говорящего) как субъекта мыслящего, чувствующего, оценивающего других или самого себя в рамках традиций,